
Ileana Rojas Moreno • Zaira Navarrete Cazales

Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM

Un estudio comparativo

Pedagogía

eSchola

FFL

UNAM



eSchola




LATERNA

Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM. Un estudio comparativo

eSchola

eSchola Pedagogía

Ileana Rojas Moreno
Zaira Navarrete Cazales

Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM. Un estudio comparativo



eSchola

Pedagogía
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional Autónoma de México



La realización de este libro se concretó en el marco del Programa de Actividades del Proyecto de Investigación UNAM-DGAPA- PAPIIT IN403813-3 RN403813: “Panorama comparativo sobre el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la práctica docente en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM”. En este sentido expresamos nuestro agradecimiento por el apoyo institucional recibido para su publicación.

****

Esta obra fue sometida a un riguroso proceso de evaluación en la modalidad de doble ciego en dos fases: a) en la primera fase, la dictaminación estuvo a cargo de dos investigadores miembros del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; b) en la segunda fase, por el Comité Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.

****

Primera edición:
noviembre de 2019
DR © Universidad Nacional
Autónoma de México
Avenida Universidad 3000, colonia
Universidad Nacional Autónoma
de México, C. U., Delegación Coyoacán,
C. P. 04510, Ciudad de México.

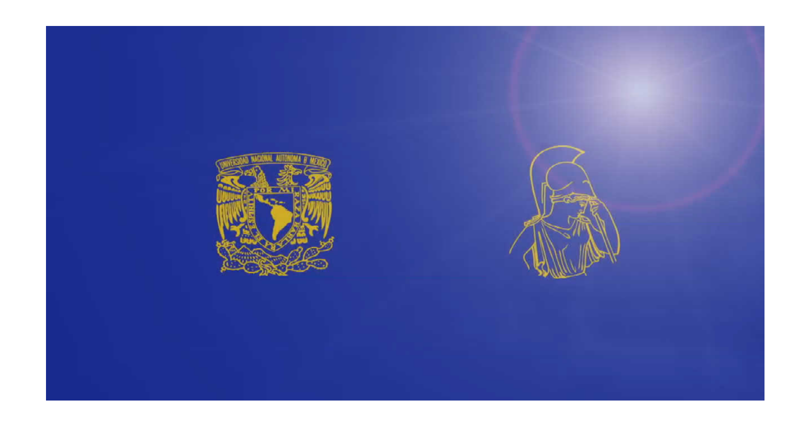
ISBN 978-607-30-2040-4

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin autorizaciónescrita del titular de los derechos patrimoniales.

Editado y producido en México

Ileana Rojas Moreno
Zaira Navarrete Cazales

Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM. Un estudio comparativo



CONTENIDO AUDIOVISUAL
CLICK EN EL RECUADRO

TAMBIÉN PUEDES ACCEDER VÍA QR



https://youtu.be/AGwNMbQcCNo

Contenido interactivo

AGRADECIMIENTOS



La realización de este libro se concretó en el marco del Programa de Actividades del **Proyecto de Investigación UNAM-DGAPA-PAPIIT IN403813-3 RN403813** “Panorama comparativo sobre el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la práctica docente en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM”. En este sentido expresamos nuestro agradecimiento por el apoyo institucional recibido para su publicación.

Esta obra fue sometida a un riguroso proceso de evaluación en la modalidad de doble ciego: En la primera fase, fue dictaminada por dos investigadores miembros del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y, en la segunda fase, por el Comité Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Prólogo



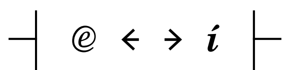
La incorporación de la oferta de formación universitaria en la modalidad abierta en la UNAM, en 1972, tuvo lugar en paralelo con el surgimiento de los sistemas abiertos en México, en el contexto de las políticas públicas puestas en marcha durante la primera mitad de los años setenta del siglo XX, tendentes a impulsar la expansión del sistema educativo con el propósito de subsanar algunos de los problemas derivados principalmente del rezago educativo y de la creciente demanda de servicios en este rubro. Fue también un período de auge de la tecnología educativa y de la incorporación de innovaciones tecnológicas en el ámbito de la comunicación, destacando el uso de medios audiovisuales como estrategias para ampliar la cobertura de los servicios educativos (p. ej., los casos de la telesecundaria y la televisión educativa).

Como docente e investigadora de la UNAM, y con una estrecha relación con los procesos de institucionalización

que favorecieron la puesta en marcha de la División del Sistema Universidad Abierta (SUA) desde sus inicios en la Facultad de Filosofía y Letras, he podido tener un acercamiento directo con la formación y la práctica docente que los profesores adscritos a dicha entidad han construido durante este período de consolidación del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED-FFYL). Así, la aproximación a los procesos de configuración de un perfil docente *ad hoc* para esta oferta de formación universitaria, en una modalidad no presencial, validan mis argumentos sobre la importancia de reconocer la complejidad de un quehacer que comenzó por crear una identidad académica propia bajo la figura del tutor y el espacio de trabajo de las tutorías grupales e individuales, hasta llegar a la del docente vinculado con el amplio espectro de acción de los avances tecnológicos para la enseñanza y el aprendizaje en todos los niveles y modalidades de educación; esto último frente al avance sin precedente de la educación virtual, pero sobre todo considerando que durante el tiempo transcurrido esta modalidad educativa ha estado sujeta a múltiples cambios que la han llevado a la configuración mostrada actualmente.

Desde esta mirada me interesa destacar la importancia de un texto como el que ahora comento. *Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM. Un estudio comparativo* es uno de los tres libros[1] preparados por las autoras Ileana Rojas Moreno y Zaira Navarrete Cazales, en el marco institucional que la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), brinda a los académicos, investigadores, profesores y estudiantes a través del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), coordinado por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) como la instancia responsable de este conjunto de programas. Se trata de un material de lectura obligado para los interesados en los trabajos de tipo diagnóstico, mediante el cual las

[1] Los dos libros anteriores son: Navarrete Cazales, Z. y Rojas Moreno, I. (Coords.) (2018) y, 2) Rojas Moreno, I. y Navarrete Cazales, Z. (2019).



autoras presentan los rasgos que caracterizan la práctica docente de los académicos del SUAYED-FFYL.

De inicio, Rojas y Navarrete nos presentan las generalidades teóricas y metodológicas que sustentan la investigación realizada, la cual se basa en una combinatoria del método de encuesta digitalizada y la aproximación comparativa intrasistémica. A partir de este encuadre las autoras continúan con el desarrollo de la investigación realizada, mostrando una estructura capitular de cuatro bloques de datos sistematizados que aportan hallazgos de interés sobre las condiciones posibilitadoras de la práctica docente, específicamente en lo concerniente al uso de desarrollos tecnológicos para la enseñanza en las modalidades abierta y a distancia, destacando de esta forma semejanzas y diferencias según se trate de cada una de las Licenciaturas de la ya citada entidad.

Asimismo, de entre las notas conclusivas, las autoras recalcan que, no obstante el impacto decisivo que ha tenido la llamada virtualización de la educación en una porción importante de la oferta formativa en la educación superior en México, en el caso en cuestión aún no se cuentan con los requerimientos institucionales suficientes para considerar que las condiciones alcanzadas sean del todo satisfactorias para la potencialización de la formación universitaria ofertada.

En mi opinión, diferentes líneas de investigación pueden derivarse de los resultados obtenidos, pues como acertadamente expresa Schön (2010: 80):

> Los mundos virtuales son contextos para la experimentación que resultan de utilidad a los profesionales de la práctica porque en ellos controlan mejor algunos de los impedimentos que amenazan una reflexión en la acción rigurosa. Son mundos representativos de la práctica en el doble sentido que damos a “práctica”. Y la práctica en la construcción, la sustentación y el manejo de los mundos virtuales desarrolla la capacidad para la reflexión en la acción que denominamos arte.

Y con ello me refiero a la necesidad de continuar con la realización de estudios sobre la vida académica del SUAYED-FFYL, sobre la participación en sus diferentes dimensiones de todos sus actores (*cf*. Carr, 1999), para comprender de manera más cercana el trabajo cotidiano de este espacio institucional que gradualmente ha alcanzado un lugar importante en la oferta formativa de nuestra Máxima Casa de Estudios a lo largo de casi cinco décadas de su implantación.

Concluyo aquí este prólogo, no sin antes apreciar la invitación de las autoras para aportar estas anotaciones preliminares, enfatizando además mi recomendación sobre la lectura de este importante material para aproximarse a una vista reciente acerca de la docencia, quizá una de las aristas de mayor complejidad en el quehacer cotidiano de los académicos de las instituciones universitarias.

PATRICIA DUCOING WATTY
Universidad Nacional Autónoma de México, IISUE

Bibliografía

Carr, W. (1999). "¿Teoría, tecnología o praxis? El futuro de la educación del maestro", en M. Tlaseca, (Coord.), *El saber de los maestros en la formación docente*, México, Universidad Pedagógica Nacional (UPN), pp. 183-194.

Navarrete Cazales, Zaira y Rojas Moreno, Ileana, (Coords.) (2018) *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior. Políticas y usos didácticos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México-FFyL. 301 pp. Disponible en: http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/6665 [Consulta: 28 de mayo, 2019.]

Rojas Moreno, Ileana y Navarrete Cazales, Zaira (2019) *Modalidades no presenciales de educación superior en México: Composición, tendencias y desafíos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México-FFyL. 184 pp. Disponible en: http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/408

Schön, Donald A. (2010). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.

Introducción



La oferta educativa en modalidades no presenciales despliega un espectro de múltiples posibilidades y de grandes desafíos, especialmente al tomar en cuenta el contexto mundial de vertiginosos cambios de índole diversa (social, económica, tecnológica, etcétera), aparejados con la configuración de la "sociedad informatizada". En el nivel de educación superior y específicamente en el ámbito de las instituciones universitarias, la formación académica soportada en este esquema relativamente novedoso ha puesto sobre la mesa la necesidad de atender viejos problemas y nuevos retos, siendo uno de ellos el de la formación y la práctica docentes articuladas con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El panorama actual, claramente determinado por el vertiginoso desarrollo científico-tecnológico enmarcado en las coordenadas procesuales y de temporalidad reconocidas bajo las categorizaciones de modernidad, industrialización,

posmodernidad y postindustrialización (*Cf.* Touraine, 2005; Bell, 2006; Castells, 2008), enfrenta a los docentes a múltiples retos en su cotidiano desempeño profesional que va más allá de la mera habilitación de orden técnico en torno a las innovaciones de última generación. Sin lugar a duda, en el contexto de la práctica educativa las TIC brindan apoyos muy diversos para dinamizar y flexibilizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, considerando incluso que a partir de su incorporación para el trabajo en el aula se han posibilitado más opciones de interacción en ambientes didácticos inéditos (*Cf.* Cabero, 2007; UNESCO, 2008; Del Moral y Rodríguez, 2009; Aguaded y Cabero, 2013).

En nuestro país, la atención desde las políticas públicas tendentes a favorecer este avance aún se encuentra asentada en el impulso de estrategias de oferta formativa en las que ha prevalecido cierta habilitación instrumental, dejando en un segundo plano el basamento de un dominio consolidado de contenidos disciplinarios y metodológicos específicos. En el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), durante de poco más de cuatro décadas, han sido diversas entidades las responsables de desarrollar una infraestructura importante en este rubro, a través de la oferta diversificada de especializaciones, diplomados, cursos, talleres y laboratorios para la formación y actualización de docentes, con especial énfasis en el uso de las TIC.

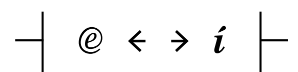
Ante este panorama, nos propusimos desarrollar el Proyecto de Investigación UNAM-DGAPA-PAPIIT IN403813-3 RN403813,[1] denominado "Panorama comparativo sobre el

[1] El proyecto de investigación fue coordinado por la Dra. Ileana Rojas Moreno, responsable, y la Dra. Zaira Navarrrete Cazales, corresponsable. En esta investigación, organizada en tres fases, participaron por ese orden:
1) Fase diagnóstica (2013). Ocho becarios en vinculación con el XXIII Verano de la Investigación Científica de la Academia Mexicana de Ciencias: Ana María Hernández Cruz, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Iliana Díaz Gómez, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Iyaly Torres Vásquez, Universidad Regional del Sureste. José Mercedes Mirabal Cano, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Karla Berenice Olea Orpineda, Universidad Autónoma de Sinaloa. María de Jesús López Jiménez, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. María Isabel Vázquez García, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Ricardo Esteban Palomeque López, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
2) Fase de trabajo de gabinete para integración de bases de datos (2014-2016). Se contó con la participación de: a) Dos becarias tesistas del Proyecto PAPIIT de referencia: Lic. Claudia

manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en la práctica docente en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM". Este trabajo tuvo por objetivo abordar el desarrollo de la práctica docente de los profesores de las diversas Licenciaturas que componen el SUAYED-FFYL de la UNAM (Filosofía, Historia, Letras Hispánicas, Letras Inglesas, Geografía, Pedagogía y Bibliotecología), mediante un encuadre multinivel que comprende, por una parte, el contexto sociohistórico del espacio institucional y, por otra parte, las especificidades de la práctica docente en la División SUAYED/FFYL. Para cumplir este propósito la caracterizamos como primera fuente de análisis, ubicando el perfil académico, pedagógico y de manejo de las TIC.

Hicimos uso de la metodología comparada (*cf.* Adamson y Mason, 2010; Altbach y Kelly, 1990; Schriewer, 1989, 1993, 1996, 2002; y Caruso, 2011) para abordar y analizar la presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL. En diversos estudios precedentes hemos insistido en la relevancia de la metodología comparada como encuadre y basamento de investigaciones sobre temas y problemas educativos diversos, con especial énfasis en el análisis de políticas educativas, de sistemas y niveles educativos nacionales e internacionales, o bien, en el rastreo de tendencias y procesos, como ha sido el caso de la virtualización de la educación superior y del avance de las modalidades edu-

Guzmán Silva, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. Lic. Cynthia Centeno Bustamante, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. b) Una becaria del XXV Verano de la Investigación Científica de la Academia Mexicana de Ciencias: Isis Jhoanna García Hernández, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. c) Dos alumnas egresadas de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras: Edith Nereida Alonso Rodríguez, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. María Guadalupe Vázquez Islas, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Pedagogía. d) Dos profesores de la UNAM: Lic. Héctor Lovera Salazar, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. Lic. José Miguel Sánchez Alemán, Facultad de Estudios Superiores Acatlán.
3) Fase de ajustes finales de bases de datos, revisión final de tratamiento estadístico y ajustes de formato (2017-2019). Se contó con la participación de: a) Dos tesistas: Lic. Nadia Villavicencio Torres, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. Lic. Lorena Ocaña Pérez, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. b) Dos alumnas egresadas: Matilde Lazcano, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. María de Jesús Orozco, Facultad de Filosofía y Letras, Pedagogía SUAYED. c) Un profesor especialista invitado: Dr. en C. Héctor Manzanilla Granados, Escuela Superior de Cómputo del Instituto Politécnico Nacional.



cativas no presenciales (*Cf*. Rojas Moreno, 2016 y 2019; Rojas Moreno y Navarrete Cazales, 2010, 2015, 2018 y 2019; Navarrete Cazales y Rojas Moreno, 2016a, 2016b, 2018, 2019).

En este sentido y de acuerdo con el propósito central de búsqueda para caracterizar específicamente la presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL, en vinculación con las condiciones de formación y profesionalización de la planta académica de dicha entidad, situamos como eje transversal el análisis comparativo de semejanzas y diferencias de dicho proceso con los docentes de cada una de las Licenciaturas, proponiendo como preguntas de investigación las siguientes:

- ¿Cómo se caracteriza el perfil académico-pedagógico del personal docente adscrito a la División SUAYED-FFYL?
- ¿Cómo se caracteriza su práctica docente habitual en relación con las herramientas tecnológicas más utilizadas?
- ¿A partir de cuáles referentes teóricos y metodológicos los profesores incorporan el uso de las TIC en su práctica docente habitual?
- ¿De qué manera dicha incorporación ha influido en el despliegue de estrategias didácticas por parte de los docentes que conformaron el universo de estudio?
- ¿Cuál es la perspectiva de los profesores respecto de los aportes, las ventajas y limitaciones derivados de la presencia de las TIC en el desarrollo de su práctica docente en la entidad de referencia?

Para responder a estos cuestionamientos y teniendo como esquema ordenador la realización de una aproximación comparativa, optamos por una estrategia intrasistémica al elegir como entidad institucional el SUAYED-FFYL en términos de un sistema *sui generis* integrado por ocho Licenciaturas, cada una de las cuales representa en sí mis-

ma una unidad de análisis a comparar.[2] Esto último, por una parte mediante el soporte de la categoría analítica articulante y, por otra parte, a partir del ejercicio de contraste de datos sobre referentes empíricos comunes que caracterizan el perfil de la planta académica, a la vez que dan cuenta de la práctica docente cotidiana vinculada con la utilización de las TIC en la entidad de referencia (ver Figura 1).

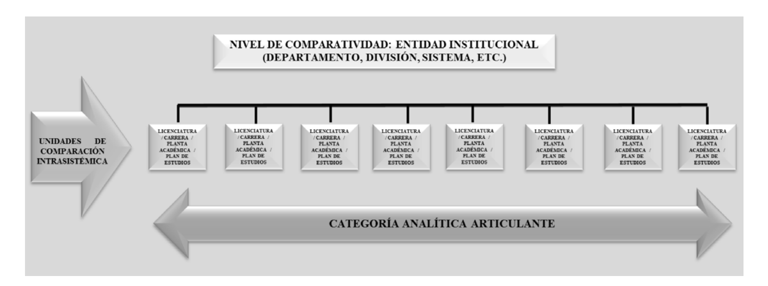


Figura 1. Esquema de aproximación metodológica.
Fuente: Elaboración propia con base en Rojas Moreno (2019).

En cuanto a la categoría analítica articulante utilizada, ésta fue la de "virtualización de la educación superior", y con ella nos referimos a una dinámica compleja de mixtura de estrategias y procedimientos de apropiación y uso de las TIC, a fin de fortalecer y ampliar la oferta educativa en todos los grados y niveles de los sistemas educativos nacionales de cualquier país del mundo, en este caso destacando el de la educación superior con denominaciones como "educación en línea" o "educación a distancia", por citar algunas de ellas. Con esta delimitación esbozamos entonces una panorámica multivariada de servicios educativos para el nivel superior basada en el uso de la Internet, por ser éste el principal soporte para el desarrollo y despliegue de múltiples recursos (plataformas, redes, repositorios, *software*,

[2] De acuerdo con Bray y Kai (2010), la estrategia de comparación intrasistémica ofrece recursos de aproximación desde un nivel institucional, en donde los sistemas, subsistemas u otros planos más acotados se sitúan como unidades de análisis a comparar. Si bien se alude a un abordaje de contraste necesariamente más desagregado, no por ello deja de ser un ejercicio de análisis complejo. En todo caso, se trata de un trabajo de investigación tan útil y fructífero como el de la comparación entre sistemas educativos nacionales.

tutoriales, cursos masivos, etcétera). Más aún, consideramos de suma importancia tener presente que en este contexto tiene lugar el entramado en el que se configuran nuevos marcos normativos, institucionales, académicos y pedagógicos.

El complemento en la definición del encuadre teórico-metodológico fue la selección y utilización del método de la encuesta combinado con estrategias diversas de investigación documental (gabinete), de campo (aplicación de instrumentos) y empírica (análisis estadístico) en tres fases.

a) Primera fase.- En ese momento de la investigación tuvo lugar el desarrollo de un seminario permanente de discusión en el cual se contó incluso con la opinión de invitados expertos en el tema de esta investigación, y del que derivamos la elaboración del marco teórico-metodológico, la definición y validación de categorías analíticas, así como la delimitación del universo de estudio mediante un censo estadístico de la planta académica de entidad institucional de referencia, correspondiente a cuatro semestres escolares (2014-1, 2014-2, 2015-1 y 2015-2) (ver Anexo I).

c) Segunda fase.- En este mismo espacio de trabajo realizamos las tareas de diseño, piloteo y aplicación de un cuestionario en formato electrónico (digitalizado) como instrumento de acopio de información, dirigido a la planta académica de la entidad y mediante el soporte de la plataforma de Google Drive. El cuestionario quedó estructurado en cinco apartados: I. Datos de identificación; II. Perfil académico; III. Perfil docente y apropiación de TIC; IV. Apropiación e impacto de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (primera parte); y, V. Apropiación e impacto de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (segunda parte). En su diseño se incluyó un total de 41 preguntas, 39 de las cuales fueron de respuesta cerrada para facilitar el conteo estadístico, y dos de respuesta abierta para recopilar información no considerada en las preguntas cerradas,

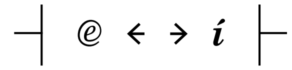
así como otros datos importantes para la investigación. En el caso de las respuestas abiertas, la información fue categorizada para su procesamiento (ver Anexo II).

c) Tercera fase.- Una vez concluido el trabajo de acopio de información que comprendió un lapso de poco más de un año en la resolución de la encuesta por parte de los docentes, nos ocupamos de las tareas de sistematización y procesamiento mediante la preparación de bases de datos y matrices de concentrado de información, a manera de insumos para el análisis comparativo y la elaboración de reportes de avances.

El seguimiento riguroso de cada una de las fases antes descritas nos permitió la elaboración de este libro, con cuyo contenido ofrecemos una mirada de contraste sobre el manejo de las TIC, orientada a partir de una pregunta eje: ¿hay diferencias sustantivas tanto en la formación como en la práctica docente apoyada en las TIC entre los profesores de las diversas Licenciaturas de esta División? La información obtenida mediante un cuestionario aplicado a los profesores de esta entidad académica nos brinda la oportunidad de apreciar el grado de avance en este rubro.

Este trabajo de investigación muestra, mediante una descripción analítica puntual, los rasgos más sobresalientes que actualmente caracterizan la práctica docente de los académicos del SUAYED-FFYL, teniendo como eje transversal aspectos vinculados con los procesos de apropiación de las TIC tales como políticas institucionales de incorporación laboral, formación y actualización docente en educación abierta y a distancia, condiciones institucionales para la docencia, entre otros.[3] Pues si bien a lo largo de la vida institucional del SUAYED-FFYL han tenido lugar diferentes proyectos, por una parte, para la formación y actua-

[3] Cabe mencionar el precedente marcado por otras investigaciones sobre la opinión de los académicos de la UNAM acerca de su propio desempeño (*Cf.* Martínez Stack *et al.*, 2012), y más específicamente sobre la incorporación de las TIC (*Cf.* Crovi Druetta, 2009) y la disponibilidad de recursos tecnológicos (*Cf.* González Videgaray *et al.*, 2016). También se ubican las investigaciones institucionales de otros espacios universitarios (*Cf.* Garay Cruz, 2010; Méndez Pozos, 2012; y, Torres Velandia y Lara Ruiz, 2013).



lización docente del personal académico adscrito a las diferentes Licenciaturas que forman parte de la entidad, y por otra parte, para la sistematización de información y la correspondiente integración de bases de datos sobre la propia planta académica, principalmente los realizados por la desaparecida Unidad de Asesoría Pedagógica,[4] este libro concreta la expectativa de difundir una investigación que dé cuenta de una de las más importantes facetas del desempeño habitual de sus profesores.

Abrimos con un prólogo, obsequio de la investigadora Patricia Ducoing Watty; seguido de la Introducción a cargo de las autoras de este libro. Posteriormente, presentamos cuatro capítulos: I. Caracterización de la planta académica del SUAYED-FFYL. II. Perfil académico-docente y apropiación de TIC. III. Disponibilidad de recursos e incorporación de soportes tecnológicos. IV. Presencia e impacto de las TIC en la práctica docente. Acompañamos este desarrollo con los apartados de Conclusiones, Referencias, Anexos, Siglas y abreviaturas e Información académica sobre las autoras.

Asimismo, queremos enfatizar que, para nosotras ha sido muy grato a la vez que un honor presentar este libro, no sólo porque es el último de los tres comprometidos con el desarrollo del Proyecto de Investigación PAPIIT IN403813-3 RN403813,[5] y con el cual concluimos satisfactoriamente

[4] Desde su creación en la División SUA de la Facultad de Filosofía y Letras en 1974 y hasta 2002, la Unidad de Asesoría Pedagógica fue una sub-entidad establecida para atender tanto las tareas concernientes al diseño de materiales de estudio para las diferentes asignaturas de cada una de las Licenciaturas de la multicitada División, como para la formación de docentes y la organización de bases de datos para el seguimiento de los alumnos (*Cf.* Rojas Moreno, 1998: 139-162; 2008: 35-57; Vera Carreño, 2005, 2011 y 2018).

[5] Los dos libros anteriores son:

1) Navarrete Cazales, Zaira y Rojas Moreno, Ileana (Coords.) (2018) *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior. Políticas y usos didácticos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México-FFyL. 301 pp. Disponible en: http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/6665

En este primer libro abordamos dos temáticas específicas, la revisión de políticas (*policy*) para la educación superior en estrecho vínculo con las TIC; y la reflexión sobre los usos didácticos de este conjunto de recursos tecnológicos para el desarrollo de la educación a distancia, con especial énfasis en el nivel de educación superior. Destacamos dos categorizaciones transversales: procesos de internacionalización y de virtualización de la educación. Dichas categorizaciones las hemos utilizado como puntos de referencia obligados para aproximarnos a la revisión de las complejas demandas formativas que ubicamos en el contexto nacional, articulado en todo momento al panorama internacional.

esta investigación,[6] mostrando nuestro cumplimiento en tiempo y forma de cada una de nuestras metas y objetivos planteados. Por último, ha resultado también una distinción presentar este libro porque, a casi 50 años de la creación del SUAYED-FFYL-UNAM, contribuimos a la configuración de una narrativa histórica de este espacio institucional a la par que ofrecemos un diagnóstico de la formación y de la práctica docente apoyada en las TIC entre los profesores de las diversas Licenciaturas que conforman a esta División. En este sentido, agradecemos el apoyo institucional recibido por parte de la Jefatura de la División SUAYED-FFYL y, a cada uno de los profesores de esta División (semestres 2014 1 y 2, y 2015 1 y 2) por el apoyo recibido para la resolución del cuestionario en formato electrónico.

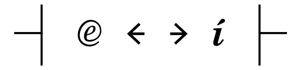
Ileana Rojas Moreno
Zaira Navarrete Cazales
Universidad Nacional Autónoma de México, FFyL

2) Rojas Moreno, Ileana y Navarrete Cazales, Zaira (2019) *Modalidades no presenciales de educación superior en México: Composición, tendencias y desafíos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México-FFyL. 184 pp. Disponible en: http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/408

En este segundo libro ofrecemos un diagnóstico actualizado sobre la Educación Superior Abierta y a Distancia en México, a partir de un abordaje de comparación intrasistémica, sustentado en la articulación del panorama nacional con los espacios institucionales establecidos a lo largo del territorio mexicano, este estudio permitió visualizar tendencias y desafíos en la composición de esta vertiente de atención educativa de tres categorías analíticas básicas: políticas públicas de educación, internacionalización de la educación y virtualización de la educación superior.

Con el precedente de estos dos libros pudimos así integrar este tercer volumen para el abordaje de una entidad institucional, el SUAYED-FFYL de la UNAM, habiendo transitado de los niveles internacional y nacional a manera de acotamientos previos.

[6] Los productos derivados de esta investigación, PAPIIT IN403813-3 RN403813, han sido los siguientes: **2 libros:** Navarrete Cazales y Rojas Moreno (2018a), Rojas Moreno y Navarrete Cazales (2019); **5 Artículos en revistas:** Navarrete Cazales y Rojas Moreno (2016a, 2016b); Rojas Moreno y Navarrete Cazales (2015); Rojas Moreno, Navarrete Cazales y Sánchez Alemán (2012); Rojas Moreno (2016); **12 Capítulos de libro:** Rojas Moreno (2019); Navarrete Cazales y Rojas Moreno, (2018a; 2018b; 2017; 2014a; 2013a; 2013b) Rojas Moreno y Navarrete Cazales (2018, 2016; 2013a; 2010); Manzanilla Granados y Navarrete Cazales (2014). **9 artículos en Memorias de Congresos**: Navarrete Cazales, Zaira y Rojas Moreno, Ileana (2015, 2014b); Rojas Moreno, Ileana y Navarrete Cazales, Zaira (2017, 2015, 2014a, 2014b, 2014c, 2014d, 2013b).



I
Caracterización de la planta académica del SUAYED-FFYL

@

En este capítulo, tal como lo indica el título, presentamos una caracterización de los profesores que laboran en el SUAYED-FFYL, para lo cual organizamos la información en dos conjuntos de datos. En el primero de ellos ofrecemos una caracterización panorámica del universo de estudio, mientras que en el segundo conjunto nos basamos en la muestra conformada por los docentes que participaron en la resolución de la encuesta, incluyendo así aspectos tales como sexo, edad, nivel máximo de formación académica, licenciaturas y modalidades de adscripción, tipo de contratación, antigüedad docente en general y en la entidad institucional de referencia (ver Anexo II, preguntas 1-7).

Universo de estudio

Como señalamos anteriormente, el criterio para la delimitación del universo de estudio fue tomar como base el censo

proporcionado por la Jefatura de la División sobre el personal académico adscrito a esta entidad durante cuatro de los períodos semestrales comprendidos en la investigación (ver Anexo I). De acuerdo con esta información, la composición estadística de la planta académica reunió las siguientes características:

a) **Licenciaturas de adscripción**.- En el lapso ya señalado, la planta docente de la División SUAYED-FFYL estuvo integrada por un promedio de 274 profesores agrupados en ocho Licenciaturas con la siguiente distribución: Filosofía 8% (21 casos), Geografía 10% (26 casos), Historia 16% (45 casos), Lengua y Literatura Hispánicas (LyLH) 11% (30 casos), Lengua y Literatura Modernas Inglesas (LyLMI) 3% (8 casos), Pedagogía Modalidad Abierta (PMA) 14% (41 casos), Bibliotecología y Estudios de la Información Modalidad a Distancia (ByEIMD) 7% (20 casos), Pedagogía Modalidad a Distancia (PMD) 31% (83 casos). Podemos observar que poco menos de la mitad de los profesores (45%) están adscritos a la Licenciatura en Pedagogía, con un mayor predominio de la modalidad a distancia, situación atribuible al vertiginoso incremento durante la última década en la demanda de matrícula en esa opción formativa (ver Figura 2).

b) **Nivel académico**.- En cuanto al nivel académico y visto de manera global, la mitad de la planta académica (137 casos) cuenta con el nivel de licenciatura en las respectivas disciplinas, quedando la otra mitad con un 27% de docentes con el nivel de maestría (74 casos) y un 23% restante (63 casos) con el nivel de doctorado (ver Figura 3).

Sobre este mismo rasgo y a manera de contraste, el nivel de licenciatura muestra un mayor predominio en los profesores de la Licenciatura en Pedagogía de ambas modalidades, dato vinculado con el incremento de la planta

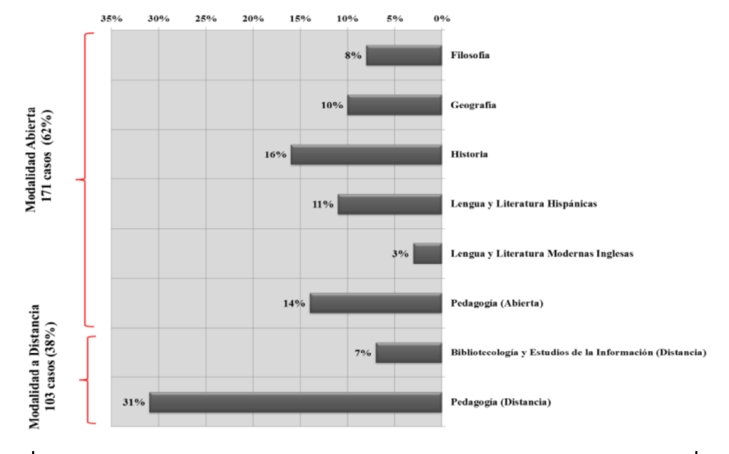


Figura 2. Licenciaturas de adscripción (promedio en casos y porcentajes)
Fuente: Elaboración propia.

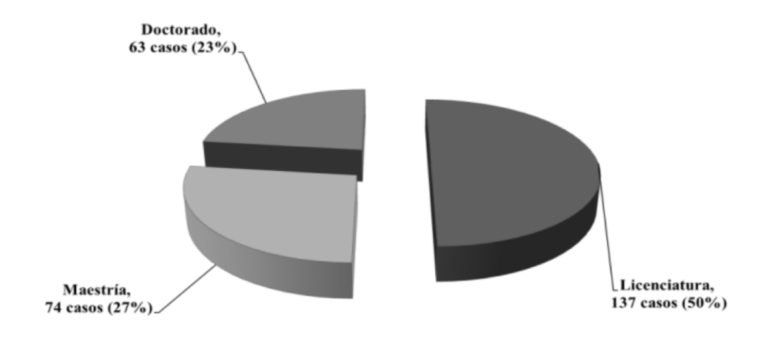


Figura 3. Nivel académico de los profesores (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

docente señalado en el apartado anterior. A este caso le siguen los de las Licenciaturas de Historia y ByEIMD, en tanto que en las Licenciaturas de Filosofía, LyLH y LyLMI el predominio se observa en los niveles de maestría y doctorado. En contraste, una distribución más equitativa entre los tres niveles se aprecia en las Licenciaturas de Geografía e Historia (ver Figura 4).

c) **Nombramiento académico**.- En relación con la estabilidad laboral de la planta académica en su conjunto, apenas el 9% (24 casos) tiene nombramiento de profesor de carrera de tiempo completo en sus diferentes categorizaciones (asociado "A", "B" o "C"; titular "A", "B" o "C") y formas de contratación (a contrato o definitivo), en tanto que el 91% (250 casos) tiene una contratación eventual como profesor de asignatura, renovable al inicio de cada semestre y condicionada según la demanda de matriculación y/o la disponibilidad del banco de horas de la entidad (ver Figura 5).

En cuanto a las condiciones contractuales de estabilidad laboral, el análisis de contraste entre las diferentes Licenciaturas revela el predominio de una situación de relativa permanencia y de constante movilidad de la planta académica, salvo en el caso de la Licenciatura de LyLMI con una proporción triplicada de profesores con nombramiento de carrera (6 casos), respecto de los profesores con nombramiento de asignatura (2 casos) (ver Figura 6).

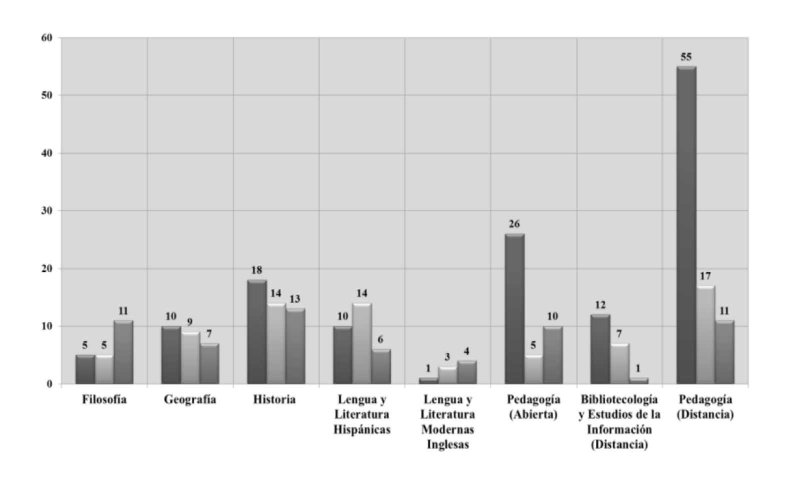


Figura 4. Nivel académico de los profesores, según Licenciaturas de adscripción (274 casos).
Fuente: Elaboración propia.

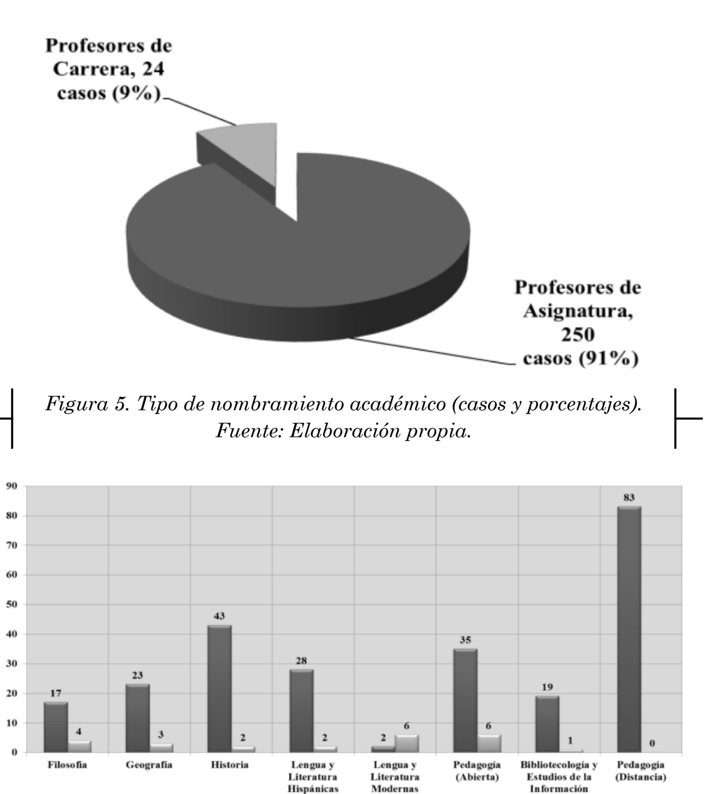


Figura 5. Tipo de nombramiento académico (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. Tipo de nombramiento académico según Licenciaturas de adscripción (274 casos). Fuente: Elaboración propia.

Composición de la muestra según datos de identificación

Si bien la solicitud de llenado del cuestionario estuvo dirigida al total de la planta académica de la entidad y se reiteró en tres momentos diferentes durante el lapso comprendido entre mayo de 2014 y mayo de 2015, de un promedio de 274 profesores el 55% (150 casos) participó en esta actividad conformando así la muestra de trabajo.

Ahora bien, de acuerdo con la estructura del instrumento anteriormente señalada, la información recabada en el primer apartado nos permitió perfilar el panorama descrito a continuación desagregado en los rasgos de sexo, edad, nivel máximo de estudios, licenciaturas de adscripción, tipo de contratación, antigüedad docente en general y antigüedad docente en el SUAYED-FFYL (ver Anexo II, preguntas 1-7). Así, las características de la muestra fueron las siguientes:

a) Sexo.- De manera global, casi tres cuartas partes (73%) del grupo de docentes participantes correspondieron a las mujeres mientras que poco más de una cuarta parte (27%) correspondió a los hombres (ver Figura 7).

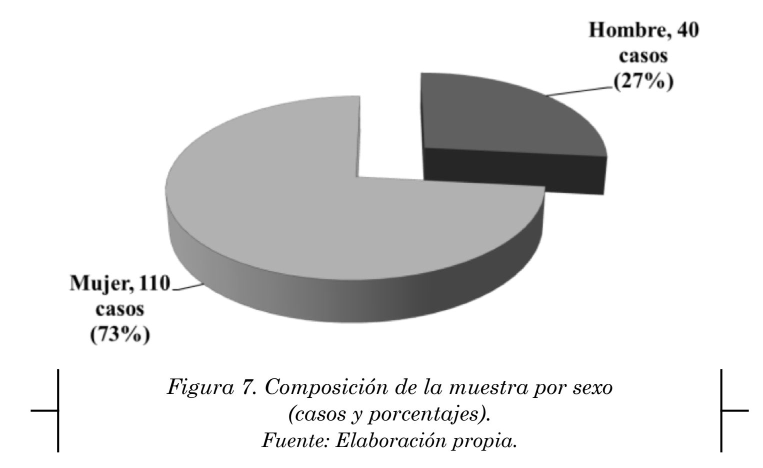


Figura 7. Composición de la muestra por sexo (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al contraste entre Licenciaturas, únicamente en los casos de Filosofía y LyLMI la proporción de docentes del sexo masculino es notablemente mayor a la del sexo femenino; en las Licenciaturas restantes se observa una proporción inversa destacando claramente los casos de Geografía y Pedagogía en ambas modalidades, los cuales agrupan al 46% del total de la muestra (69 casos) con docentes del sexo femenino (ver Figura 8).

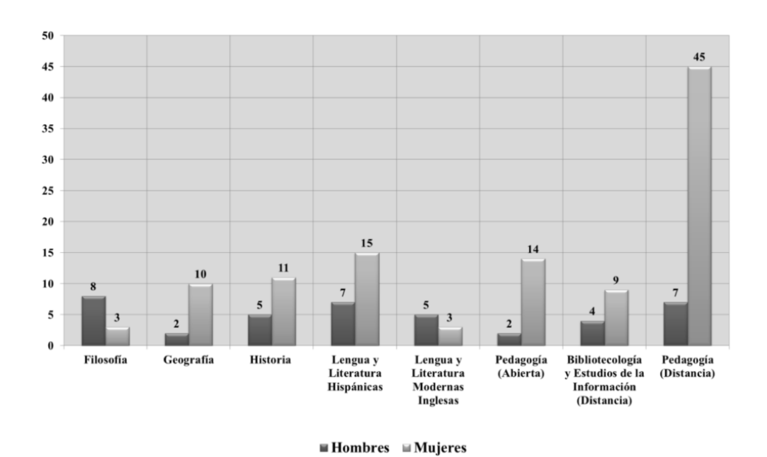


Figura 8. Composición de la muestra por sexo, según Licenciaturas de adscripción (150 casos).
Fuente: Elaboración propia.

b) Edad.- Para la sistematización de este dato la información se agrupó en seis intervalos de diez años cada uno, a manera de abarcar desde el docente con menor edad (28 años) hasta el docente con mayor número de años (77 años) (ver Anexo III/Tabla III.1). De acuerdo con esta primera agrupación, la edad promedio del panorama conjunto de la planta académica es de 46 años. Ahora bien, a partir de la distribución de la muestra por intervalos de mayor concentración de casos, observamos un primer bloque con los primeros cuatro intervalos (25-34 años, 20 casos; 35-44 años, 46 casos; 45-54 años, 51 casos; y, 55-64 años, 29 casos) en el cual se agrupa el 97% de la planta académica, siendo la edad promedio de 46 años. Por su parte, los dos intervalos restantes agrupados en un segundo bloque reúnen al 3% de los profesores con una edad promedio de 69 años (65-74 años, 3 casos; y, 75 años y más, 1 caso) (ver Figura 9).

En el comparativo por Licenciaturas, la descripción anterior se vincula directamente con los casos de LyLH, PMA, ByEIMD y PMD, en los que la mayor parte de la planta

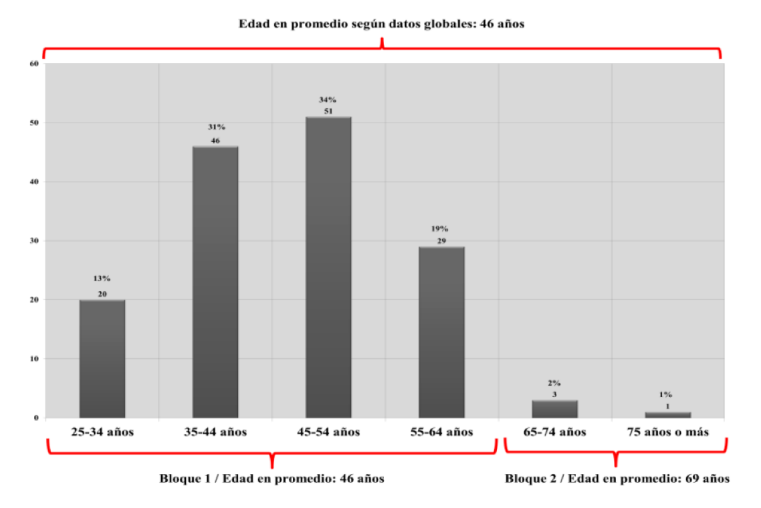


Figura 9. Composición de la muestra por intervalo de edad (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

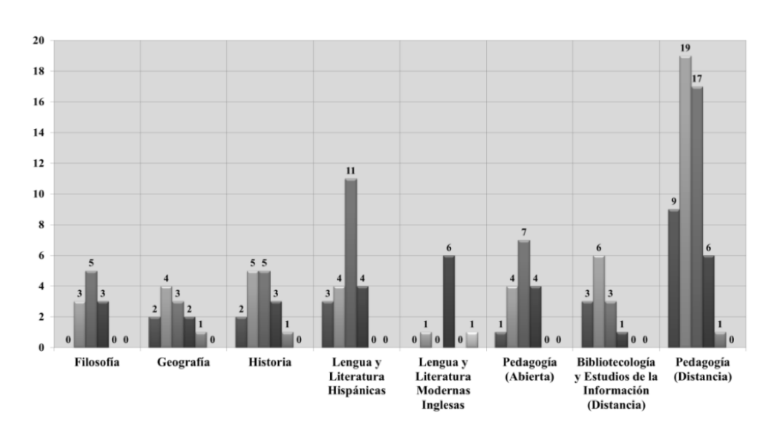


Figura 10. Composición de la muestra por intervalo de edad, según Licenciaturas de adscripción (150 casos).
Fuente: Elaboración propia.

académica se agrupa en los tres primeros intervalos. Los casos de contraste son los de Filosofía y LyLMI, cuya población docente en su mayoría rebasa los 55 años de edad, mientras que los casos de Geografía e Historia permanecen en un punto intermedio (ver Figura 10).

c) **Nivel máximo de formación académica**.- De acuerdo con este rasgo y de manera global, la formación académica de maestría es el nivel que tiene un mayor predominio en la muestra con un 41% (62 casos), seguida del de licenciatura con un 38% (57 casos) y por último, del nivel de doctorado con un 21% (31 casos) (ver Figura 11).

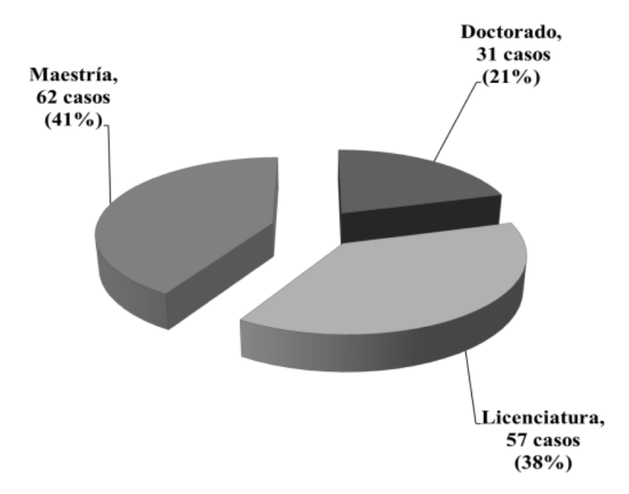


Figura 11. Nivel máximo de formación académica (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

En una caracterización desagregada, la situación descrita en el panorama global sólo se observa en el caso de la Licenciatura en Filosofía. En contraste, el predominio del nivel de posgrado (maestría y doctorado) se observa en los casos de las Licenciaturas de LyLH, LyLMI y PMA. En las Licenciaturas restantes hay una mayor presencia del nivel de licenciatura como nivel máximo en la formación académica obtenida por los docentes de la entidad (ver Figura 12).

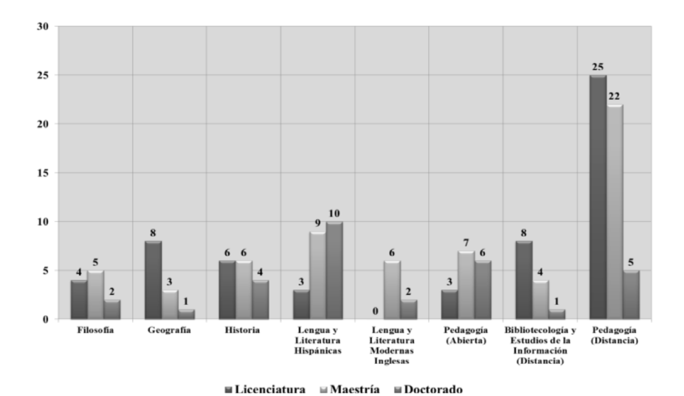


Figura 12. Nivel máximo de formación académica, según Licenciaturas de adscripción (150 casos). Fuente: Elaboración propia.

d) Licenciaturas y modalidades de adscripción.- Del total de docentes encuestados, el 92% (140 casos) está adscrito a una licenciatura, mientras que el 8% restante (10 casos) está adscrito a dos o más licenciaturas. Al comparar cada licenciatura, encontramos que la Licenciatura de PMD es la que reúne a poco más de la tercera parte de los profesores adscritos (52 casos), seguida de las Licenciaturas de LyLH (22 casos), PMA e Historia (16 casos, respectivamente). En contraste, en cada una de las cuatro licenciaturas restantes los profesores adscritos representaron una proporción menor al 10% (ver Figura 13).

En lo concerniente a las modalidades de adscripción, el conjunto de docentes se distribuyó de la siguiente manera: el 56% de la planta académica (84 casos) está adscrito a la modalidad abierta, mientras que el 39% (58 casos) corresponde a la modalidad a distancia. Un 5% (8 casos) está adscrito en ambas modalidades (ver Figura 14). A manera de contraste, únicamente las Licenciatura de Historia y PMD (1 y 7 casos, respectivamente) cuentan con profesores adscritos

en ambas modalidades, mientras que el resto está adscrito a una única modalidad, sea abierta (casos de Filosofía, Geografía, LyLH, LyLMI y PMA), o sea a distancia (caso ByEIMD) (ver Figura 15).

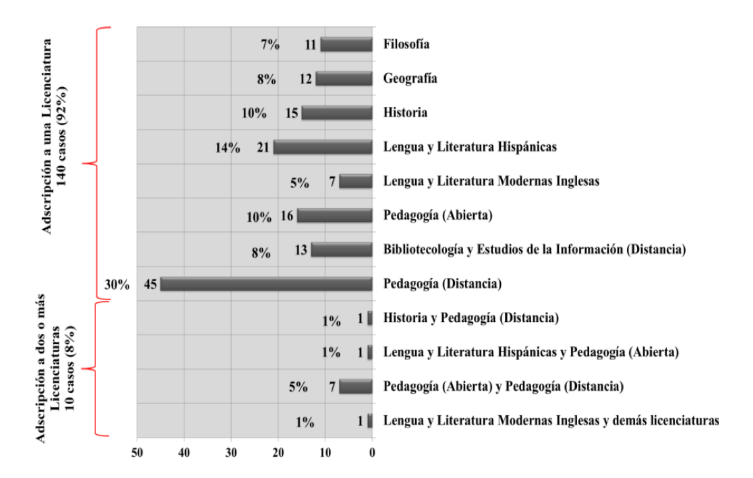


Figura 13. Licenciaturas de adscripción (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

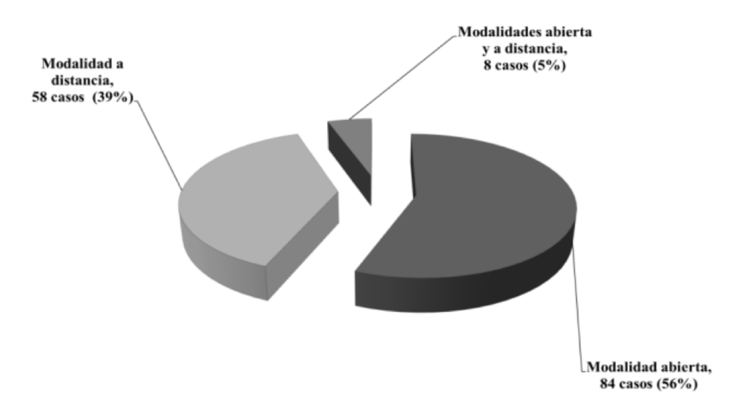


Figura 14. Modalidades de adscripción (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

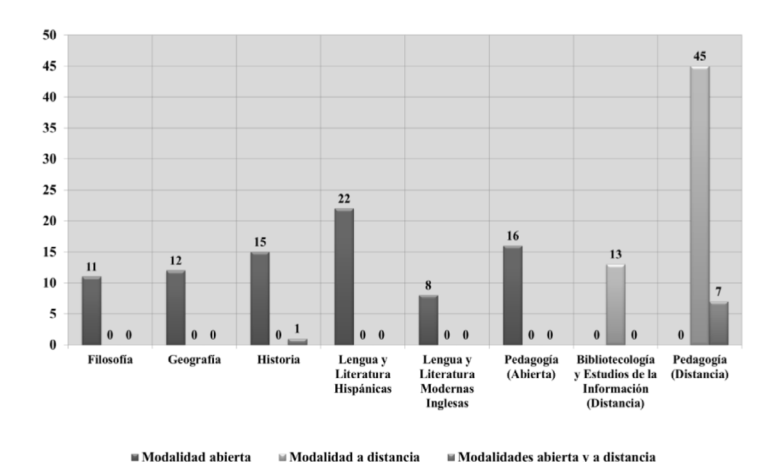


Figura 15. Modalidades de adscripción, según Licenciaturas (150 casos).
Fuente: Elaboración propia.

e) Tipo de contratación.- Como indicamos en la caracterización del universo de estudio al hablar de los diferentes tipos de nombramiento académico acordes con las contrataciones laborales respectivas, el predominio corresponde sin duda al de profesor de asignatura que, en el caso de la muestra, reúne al 89% de los docentes encuestados (133 casos), restando el 11% (17 casos) al nombramiento de profesor de carrera (ver Figura 16).

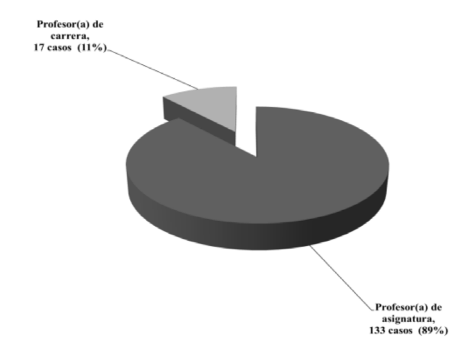


Figura 16. Tipos de contratación (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

En la perspectiva de contraste y de acuerdo con la proporción que representa la muestra respecto del universo de estudio, es evidente el predominio del tipo de contratación de profesor de asignatura en siete de las ocho Licenciaturas de la entidad institucional, refrendando con ello las condiciones de limitada estabilidad laboral y movilidad recurrente de la planta académica ya señaladas (ver Figura 17).

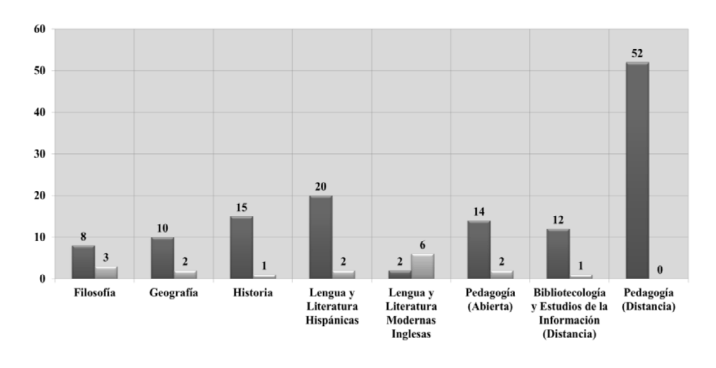


Figura 17. Tipos de contratación según Licenciaturas (casos). Fuente: Elaboración propia.

f) Antigüedad docente en general.- En este rubro la información recabada se agrupó en nueve intervalos de cinco años cada uno, a modo de incluir desde el profesor con menor antigüedad docente (menos de un año) hasta el profesor con mayor número de años de trabajo en el ramo (43 años), y con base en esta clasificación destacamos dos subconjuntos de datos. El primero y de acuerdo con los datos globales reportados muestra que la antigüedad docente en promedio es de 16 años (ver Figura 18). El segundo subconjunto de datos evidencia diferencias entre los intervalos según el número de casos concentrados y la respectiva antigüedad docente promedio, permitiendo la organización de cuatro bloques con los contrastes siguientes: a) el bloque 1 con el primer intervalo reúne al 10% de la muestra (15 casos) con una antigüedad docente promedio de tres años; b) el bloque 2

que agrupa los tres intervalos siguientes concentra al 56% de la muestra (84 casos) con una antigüedad promedio de 12 años; c) el bloque 3 con los tres intervalos subsiguientes agrupa al 26% de la muestra (39 casos) con un promedio de 26 años de antigüedad docente; d) el bloque 4 con los dos últimos intervalos reúne al 8% de la muestra (12 casos) con una antigüedad docente promedio de 37 años (ver Figuras 18 y 19).

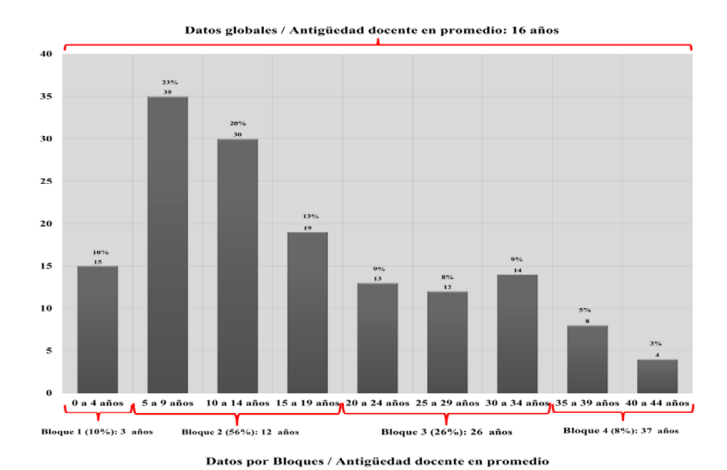


Figura 18. Antigüedad docente en general (casos, promedios y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

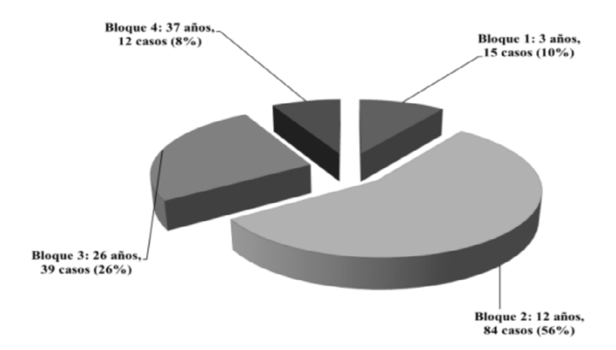


Figura 19. Antigüedad docente en general (promedios, casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

g) Antigüedad docente en el SUAYED-FFYL.- De manera similar al rubro anterior, la información específica sobre la antigüedad docente en el SUAYED-FFYL se organizó bajo el mismo criterio de intervalos de cinco años cada uno, incluyendo así desde los profesores con menor antigüedad docente (menos de un año) hasta el profesor con mayor número de años en docencia en esta entidad académica (36 años). También de esta clasificación obtuvimos dos subconjuntos de datos. Basado en los datos globales, el primero indica que la antigüedad docente en promedio es de 9 años (ver Figura 20). En el segundo subconjunto de datos, las diferencias entre los intervalos según el número de casos concentrados y la respectiva antigüedad docente promedio también se evidenciaron mediante la reagrupación de cuatro bloques con las siguientes características: a) el bloque 1 con el primer intervalo reúne al 39% de la muestra (58 casos) con una antigüedad promedio de tres años; b) el bloque 2 que aglutina los tres intervalos siguientes concentra al 46% de la muestra (69 casos) con una antigüedad promedio de 9 años; c) el bloque 3 con los tres intervalos subsiguientes agrupa al 13% de la muestra (20 casos) con un promedio de 26 años de antigüedad docente; d) el bloque 4 con los dos últimos intervalos reúne al 2% de la muestra (3 casos) con una antigüedad docente promedio de 37 años (ver Figuras 20 y 21).

Cabe destacar aquí las semejanzas y diferencias entre la antigüedad docente en general y la antigüedad docente en la entidad de estudio. Por ejemplo, de acuerdo primeramente con los criterios de agrupación por intervalos de cinco años, y después de reagrupación por bloques de distribución de casos, en ambos referentes de antigüedad el promedio de años de los bloques 1 y 3 es el mismo (3 y 26 años, respectivamente), no así en cuanto al bloque 2 que reúne una proporción mayor de casos (56% y 46%, respectivamente), pero que difiere en el promedio de antigüedad (12 y 9 años, respectivamente). En cuanto al bloque 4, ob-

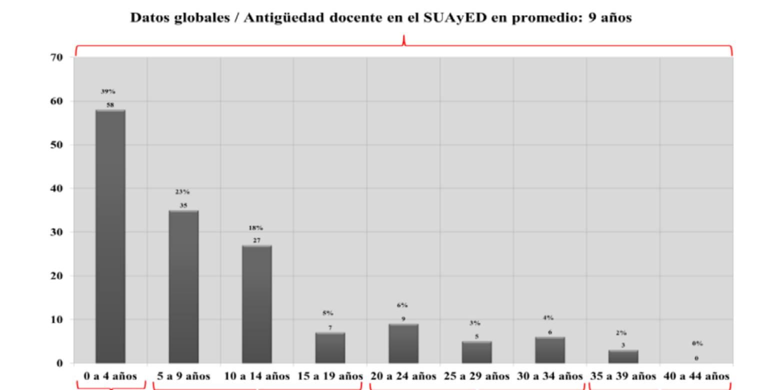


Figura 20. Antigüedad docente en el SUAYED-FFYL (casos, promedios y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

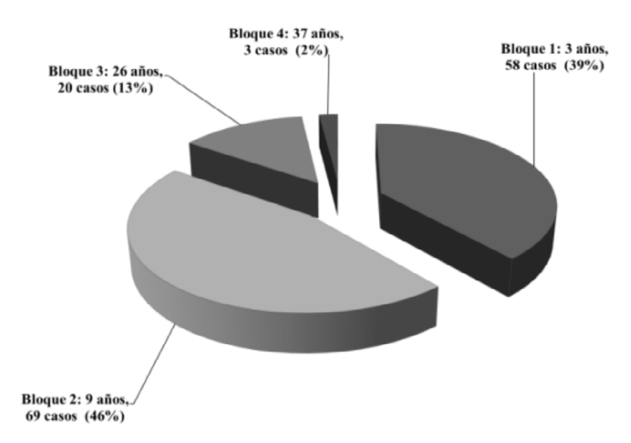


Figura 21. Antigüedad docente en el SUAYED-FFYL (promedios, casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

servamos una diferencia de dos años entre el promedio de la antigüedad docente en general y el de la antigüedad docente en el SUAYED-FFYL (37 y 35 años, respectivamente). Otras diferencias importantes entre ambos referentes de antigüedad son las siguientes: a) en lo concerniente a la antigüedad docente en promedio según los datos globales (16 y 9 años, respectivamente), dado un mayor número de años en el caso de la antigüedad docente en general; b) en el predominio en la distribución por bloques, que en el caso de la antigüedad docente en general recae en los bloques 2 y 3, mientras que en la antigüedad en el SUAYED-FFYL se concentra en los bloques 1 y 2 (ver Figuras 18, 19, 20 y 21).

Con base en la caracterización anterior podemos observar que, mientras que en lo general poco más de la mitad de la planta académica de la muestra cuenta por lo menos con diez años de experiencia de trabajo en el ramo, en el caso de la antigüedad docente específica para las modalidades no presenciales (abierta y/o distancia) hay una notable disminución en tiempo. De manera puntual y mediante el comparativo de la antigüedad docente en el SUAYED por Licenciaturas, el perfilamiento anterior se aprecia más directamente en los casos de Filosofía, Historia, Geografía, LyLH, LyLMI y PMA. En contraste, los casos de ByEIMD y PMD, la mayor parte de la planta académica se agrupa en el intervalo de menor antigüedad docente en la entidad (8 y 34 casos, respectivamente), debido a las condiciones derivadas del tipo de contratación y la relativa estabilidad laboral, ya mencionadas anteriormente (ver Figura 22).

***

A manera de cierre de este primer capítulo, señalamos que los datos hasta aquí presentados, tanto sobre el universo de estudio como de la muestra obtenida, nos ofrecen información de soporte para destacar mediante la caracterización propuesta los rasgos más representativos de la planta académica del SUAYED-FFYL, situación que corresponde di-

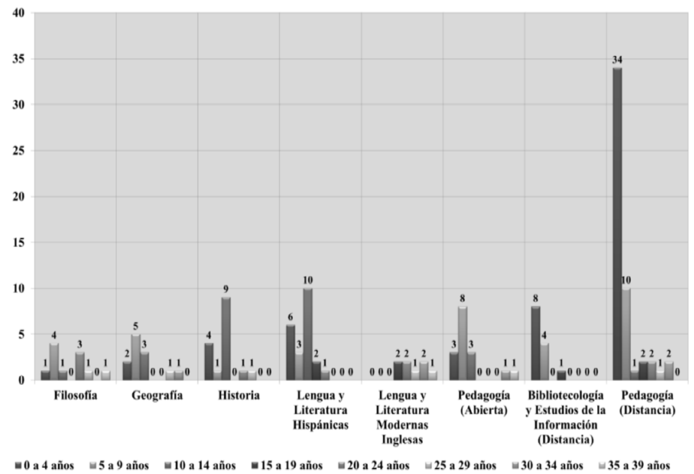


Figura 22. Antigüedad docente en el SUAYED-FFYL, según Licenciaturas (casos). Fuente: Elaboración propia.

rectamente con las políticas institucionales de contratación de personal docente para atender la demanda de servicios educativos en las modalidades abierta y a distancia. Así, el panorama esbozado es el siguiente:

- Se trata de una población de docentes con un predominio de adscripción en las licenciaturas de la modalidad abierta (62%).
- En conjunto, las Licenciaturas de PMA y PMD concentran un mayor número de profesores (45%).
- Salvo en los casos de las Licenciaturas de LyLH y LyLMI, la licenciatura concluida predomina como el máximo nivel de estudios acreditado por los profesores (50%).
- Con excepción de la Licenciatura de LyLMI, el nombramiento académico prevaleciente es el de profesor de asignatura (91%).
- La adscripción académica es mayormente a una sola Licenciatura (92%).

- Con excepción de la Licenciatura de Filosofía, la planta académica es predominantemente femenina (73%).
- La edad promedio de los profesores de la entidad de estudio es de 46 años (97%).
- La antigüedad docente promedio en general es de 16 años y en el SUAYED-FFYL es de 9 años, si bien en el caso de la Licenciatura de PMD se observa una mayor proporción de docentes cuya antigüedad en la entidad de estudio es menor a 5 años (23%).

II
Perfil académico-docente y apropiación de TIC

@

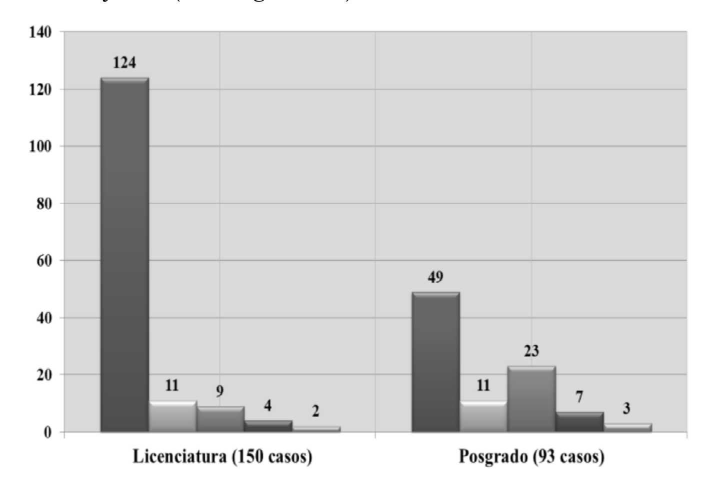
Una vez delimitado el primer conjunto de rasgos característicos de la planta de profesores del SUAYED-FFYL, analizamos, en este segundo capítulo, la información correspondiente al perfil detallado sobre la formación académica, la formación docente y, en vinculación directa con los procesos de apropiación de TIC, la respectiva formación *ad hoc*. Así y con base en la estructura del cuestionario, concretamente con los apartados segundo y tercero (ver Anexo II, preguntas 8-19), presentamos el panorama descrito a continuación.

Perfil académico

La ubicación de características más puntuales sobre la formación académica se obtuvo mediante información desagregada en los rubros de nivel académico, institución formadora, área de conocimiento y/o disciplina, motivo principal de

los estudios de posgrado, estudio y nivel de dominio de lenguas extranjeras. Los rasgos a destacar son los siguientes:

a) **Formación académica**.- De acuerdo con el dato de las Instituciones de Educación Superior (IES) de origen de los estudios de Licenciatura y Posgrado reportados, la institución formadora predominante es la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM con 124 y 49 casos respectivamente, quedando una cantidad menor para otras entidades de la propia UNAM (11 casos, respectivamente) y de otras IES públicas, privadas e incluso extranjeras (ver Figura 23).



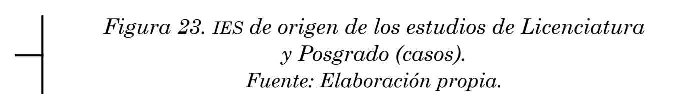


Figura 23. IES de origen de los estudios de Licenciatura y Posgrado (casos).
Fuente: Elaboración propia.

Una siguiente característica corresponde a la ubicación de los estudios de Licenciatura y Posgrado de los docentes, con base en la clasificación por áreas de conocimiento utilizada por la UNAM.[1] Aquí observamos que, si

[1] La clasificación de referencia es la siguiente: Área I - Ciencias Físico-Matemáticas e Ingenierías; Área II - Ciencias Químico-Biológicas y de la Salud; Área III - Ciencias Sociales; y, Área IV - Humanidades y Artes.

bien resulta predecible el predominio del Área IV (118 y 72 casos, respectivamente), es de notar el dato no menos importante de la preparación académica en las áreas restantes, en donde los estudios referidos corresponden a disciplinas como psicología, sociología, economía, administración, antropología, e incluso biología, ingeniería, matemáticas y urbanismo (ver Figura 24 y Anexo IV/Tablas IV.1 y IV.2).

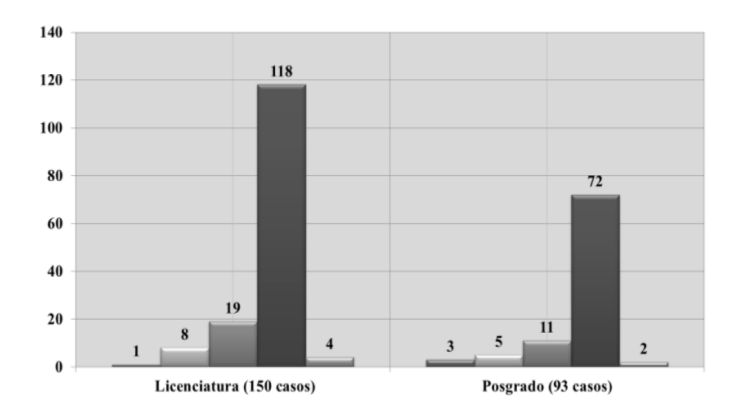


Figura 24. Ubicación por áreas académicas de los estudios de Licenciatura y Posgrado (casos).
Fuente: Elaboración propia.

En lo concerniente a los motivos para la realización de estudios de Posgrado, de los 93 casos reportados el 34% (32 casos) corresponde al de requisito laboral, seguido del 32% (30 casos) de actualización académica, y de un 27% (25 casos) de interés de superación personal. El 7% (6 casos) no aportó información al respecto (ver Figura 25).

b) Estudio de lenguas extranjeras.- En cuanto al estudio y dominio de lenguas extranjeras, observamos el predominio de los idiomas inglés y francés (130 y 52 casos, respectivamente) en los niveles de dominio de comprensión lectora (92% y 87%, respectivamente), comprensión auditiva (97% y 92%, respectivamente), producción es-

crita 63% y 47%, respectivamente) y conversación (74% y 65%, respectivamente). En una mirada general, el panorama incluye un 6% (9 casos) sin estudios de un segundo idioma además del español, en tanto que el 53% (79 casos) cuenta con el dominio de un idioma adicional, el 33% (50 casos) con el de 2 idiomas, el 5% (8 casos) con el de 3 idiomas, el 2% (3 casos) con el de 4 idiomas, y el 1% (1 caso) con el dominio de 5 idiomas además del español (ver Figuras 26 y 27).

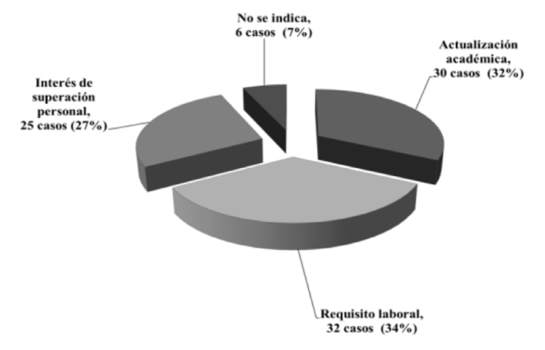


Figura 25. Motivos para realizar estudios de posgrado (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

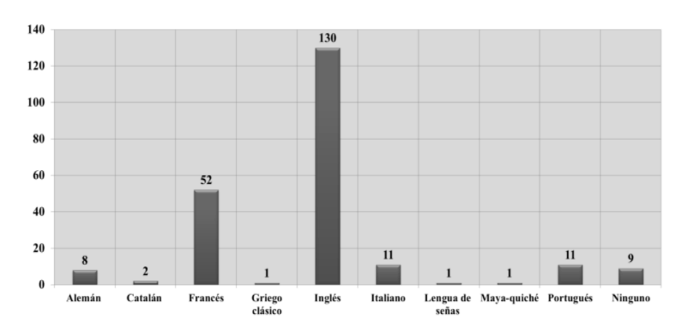


Figura 26. Estudio de lenguas extranjeras (casos).
Fuente: Elaboración propia.

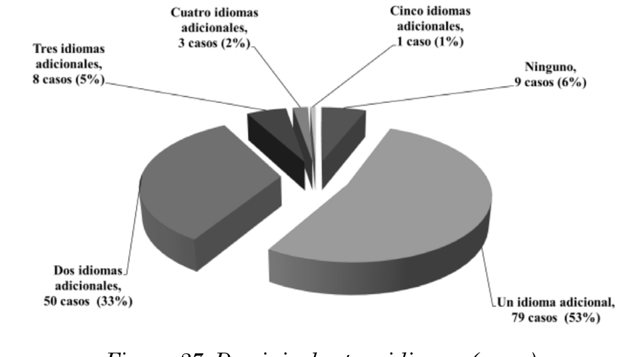


Figura 27. Dominio de otros idiomas (casos).
Fuente: Elaboración propia.

Perfil docente y apropiación de TIC

Para este rubro los datos sistematizados están organizados en dos subgrupos. En el primero de ellos la información sobre la planta académica se reagrupó a partir del rasgo de contar o no con formación para la docencia, para pasar luego a una distinción más puntual sobre los tipos, niveles e instituciones que acreditan la formación docente adquirida. En cuanto al segundo subgrupo, en éste se presenta información sobre la apropiación de las TIC tomando en cuenta rasgos como uso habitual del recurso en la práctica docente, formas para su aprendizaje y manejo, tiempo destinado cotidianamente en el uso de computadora para apoyo de la práctica docente, estudios especializados y nivel de dominio en el manejo de TIC. Según este conjunto de datos las características de la muestra fueron las siguientes:

a) **Formación docente**.- De acuerdo con la información aportada, el 89% (133 casos) de la muestra sí cuenta con formación para la docencia en educación superior, frente a un 11% (17 casos) que reporta no contar con ella (ver Figura 28). En la distribución de estas proporciones según las Licenciaturas de referencia, sólo en las de LyLMI y PMD la totalidad de docentes cuenta

con formación *ad hoc*, mientras que los 17 casos reportados están distribuidos más o menos por igual en las Licenciaturas restantes (ver Figura 29).

Respecto de la especificidad de la formación docente reportada y dado que los profesores podían responder seleccionando más de una modalidad, en el panorama esbozado

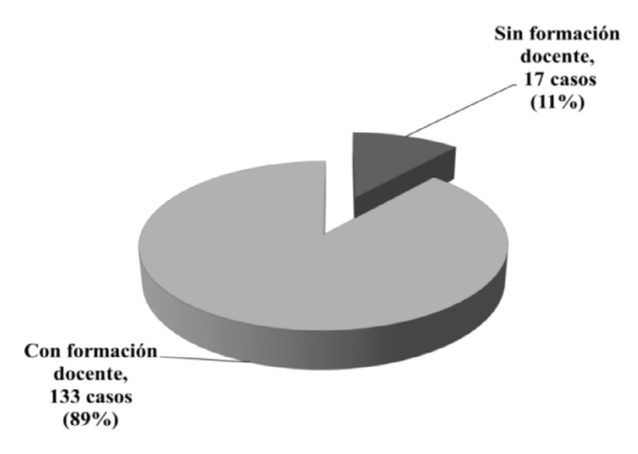


Figura 28. Formación para la docencia en educación superior (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

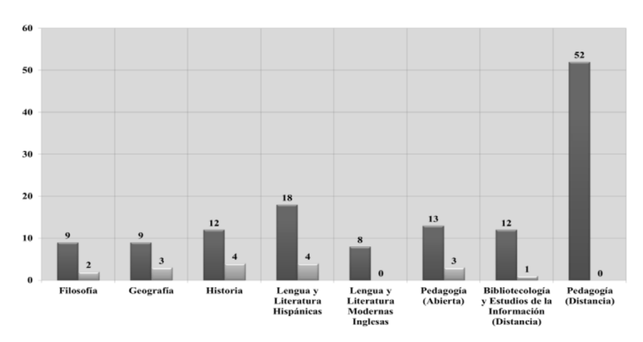


Figura 29. Formación para la docencia en educación superior, según Licenciaturas (casos).
Fuente: Elaboración propia.

se agruparon como opciones formativas las de cursos y diplomados. En la opción de cursos con 123 casos y salvo aquéllos de instituciones diversas o sin especificar (9 y 10 casos, respectivamente), el predominio se observa en la oferta institucional de la UNAM, concretamente en la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED) que está dirigida a los docentes de Modalidades No Presenciales (MNP) (47 casos), seguida de la oferta de formación y actualización docente en general (29 casos), las didácticas especiales (16 casos) y la formación docente apoyada en el uso de TIC (12 casos). En cuanto a la opción de diplomados y de manera similar al conjunto de datos anteriores, una porción corresponde a una oferta formativa especializada, acreditada en instituciones diversas fuera de la UNAM o sin referencias puntuales (9, 11 y 5 casos, respectivamente), mientras que los 43 casos restantes quedaron distribuidos entre la oferta de la CUAED para MNP (12 casos), la oferta en general de la UNAM para MNP (19 casos) y las didácticas especiales (12 casos) (ver Figura 30).

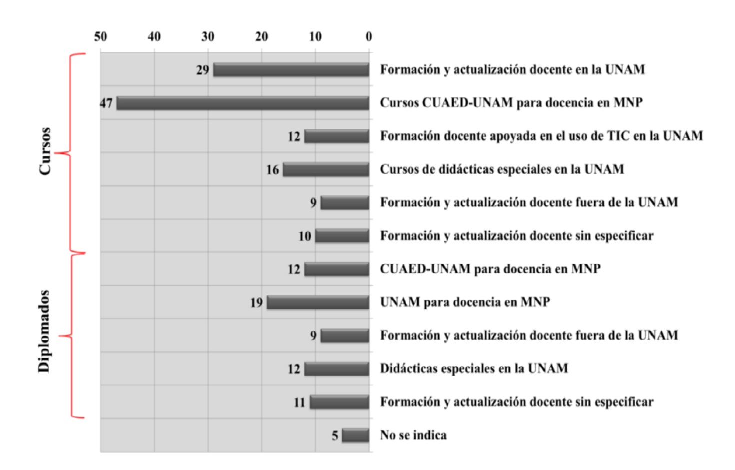


Figura 30. Tipo de formación para la docencia en educación superior (casos). Fuente: Elaboración propia.

b) Formación docente para el manejo de TIC.- Para situar este rasgo se pidió a los profesores información sobre el uso habitual de las TIC en la práctica docente. Al respecto, el 80% de la muestra (120 casos) sí utiliza este tipo de soporte, frente a un 20% (30 casos) que reporta no requerirlo (ver Figura 31). En cuanto a la distribución de esta proporción en cada una de las Licenciaturas de la entidad, es evidente el predominio de las de ByEIMD y PMD, en las que prácticamente la totalidad de las respectivas plantas académicas se sirve de las TIC para la práctica docente cotidiana. En las Licenciaturas restantes, salvo el caso de LyLH con un predominio de 17 casos de utilización frente a 5 casos de no utilización, hay una distribución relativamente equitativa entre docentes que sí utilizan los recursos y los que no los emplean de manera habitual (ver Figura 32).

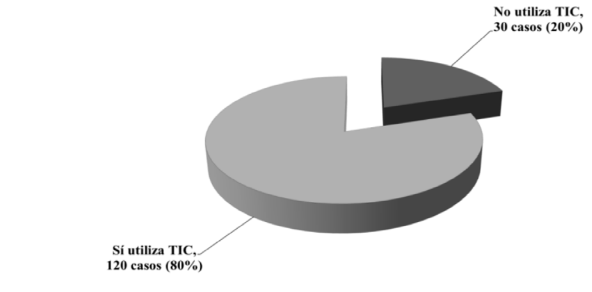
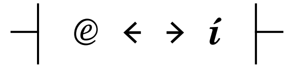


Figura 31. Uso habitual de TIC en la práctica docente (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

En relación con la especificidad de las modalidades de aprendizaje reportadas sobre el manejo de las TIC en general y puesto que los profesores podían responder seleccionando más de una opción, en el panorama perfilado por las respuestas de 114 profesores se mostraron como opciones de aprendizaje las de cursos, vinculados o no con la formación profesional y las MNP, en 163 casos, las modalidades de formación autodidacta en 87 casos, y la exploración individual y/o informal en 73 casos (ver Figura 33).



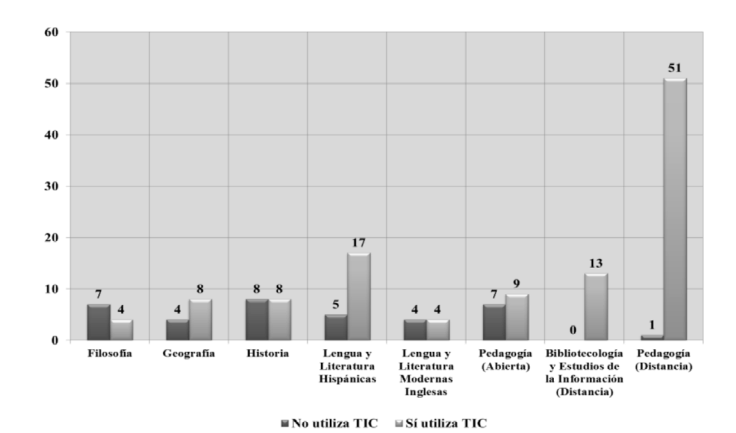


Figura 32. Uso habitual de TIC en la práctica docente, según Licenciaturas (casos).
Fuente: Elaboración propia.

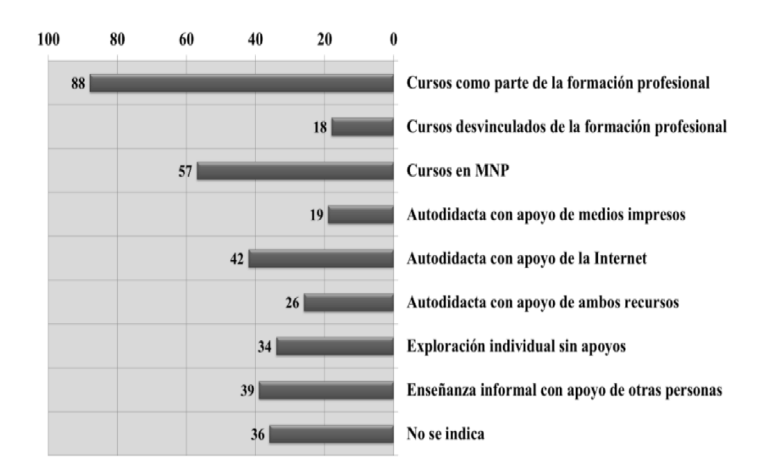


Figura 33. Modalidades de aprendizaje para el manejo de TIC en general (casos).
Fuente: Elaboración propia.

A manera de profundizar un poco más en la formalización de las modalidades de aprendizaje sobre el manejo de las TIC en la práctica docente, la información obtenida muestra que, del total de la muestra, el 80% (120 casos)

cuenta con estudios acreditados al respecto, en tanto que el 20% restante (30 casos) no cumple con este requisito (ver Figura 34). Distribuido por Licenciaturas, el panorama de contraste perfila a las Licenciaturas de ByEIMD y PMD como los casos en los que casi la totalidad de sus profesores cuenta con estudios formalizados, seguidos de los casos de LyLH, PMA e Historia, y en una proporción menor los casos de Filosofía, Geografía y LyLMI (ver Figura 35).

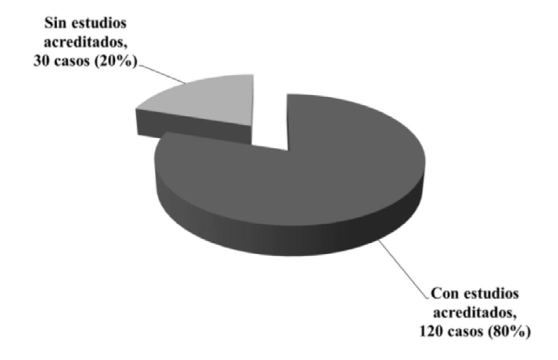


Figura 34. Estudios acreditados para el manejo de TIC en la práctica docente (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

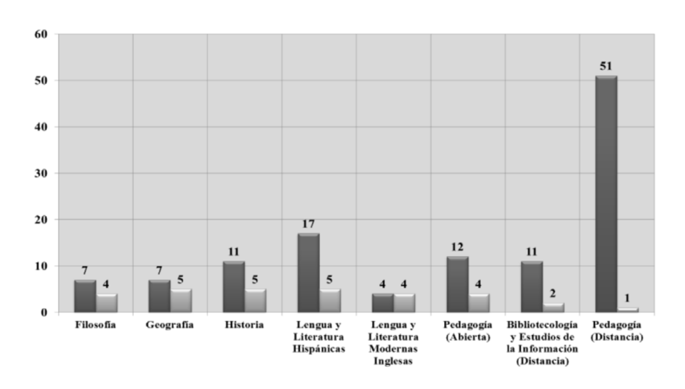


Figura 35. Estudios acreditados para el manejo de TIC en la práctica docente, según Licenciaturas (casos). Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la porción de profesores que no cuenta con la formación de referencia, los motivos indicados para no cumplir con dicha acreditación fueron los siguientes: el 50% (15 casos) menciona limitación de tiempo disponible; el 28% (8 casos) indica contar con una preparación autodidacta; el 10% (3 casos) refiere costos elevados; por último, el 6% (2 casos) reporta incompatibilidad de horarios, mientras que el 6% restante (2 casos) argumenta que se trata de una formación innecesaria para el desempeño profesional (ver Figura 36).

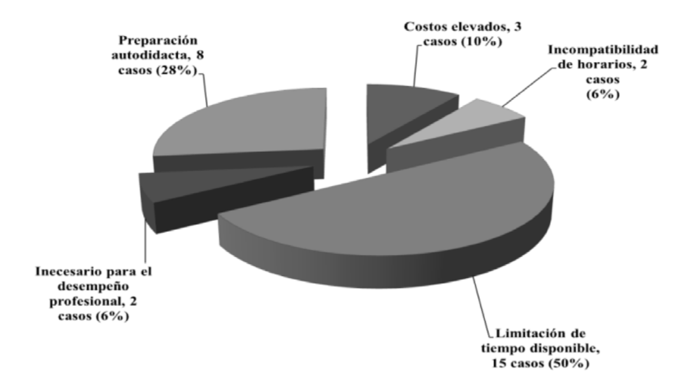


Figura 36. Motivos de no acreditación de estudios para el manejo de TIC en la práctica docente (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

Por lo que se refiere a la especificidad de las modalidades de estudios acreditados para el manejo de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL, y dado que los profesores respondieron seleccionando más de una opción, en el panorama esbozado se reportaron como opciones de formación los cursos en un 63% (76 casos), en tanto que el 37% restante (44 casos) se distribuyó entre diplomados y posgrados con un 16% (19 casos) y un 21% (25 casos) sin especificar modalidad ni institución.

En la opción de cursos, nuevamente, se aprecia el predominio de la oferta institucional de la UNAM, concretamente en la de la CUAED que está dirigida a los docentes de

MNP con un 47% (56 casos), y un 9% (11 casos) de otras dependencias de la misma institución, seguido de un 7% (9 casos) de cursos acreditados en otras instituciones. De manera similar, en el dato sobre diplomados acreditados predomina la oferta de la CUAED con un 6% (7 casos), seguida de un 4% (5 casos) de diplomados impartidos por otras dependencias de la misma institución, y un 6% de diplomados y posgrados acreditados en otras instituciones (3 y 4 casos, respectivamente) (ver Figura 37).

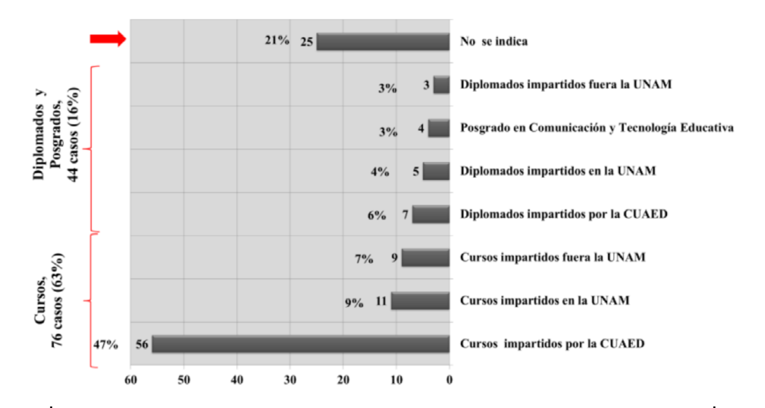


Figura 37. Modalidades de estudios acreditados para el manejo de TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

Para la proporción de profesores con estudios acreditados, de los motivos expuestos sobre el logro de dicha acreditación correspondieron en un 57% (68 casos) a la búsqueda de actualización académica, un 26% (31 casos) al de cumplimiento de un requisito laboral, y el 17% restante (21 casos) al de un interés de superación personal (ver Figura 38). Ahora bien, con base en esta perspectiva la opinión de los profesores sobre el propio nivel de dominio en el manejo de TIC para la práctica docente en el SUAYED-FFYL ofrece el siguiente estimado: el 9% de los profesores (13 casos) se considera un usuario básico, mientras que el 47% (71 casos) se ubica como usuario eficaz y un 5% (8 casos) como

usuario experto. El 39% restante (58 casos) no proporcionó respuesta alguna (ver Figura 39).

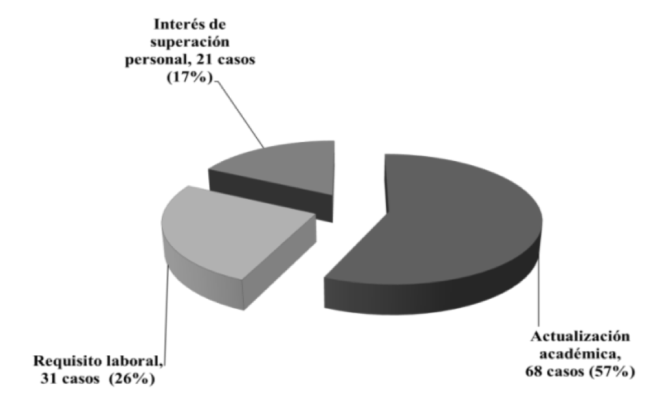


Figura 38. Motivos de acreditación de estudios para el manejo de TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

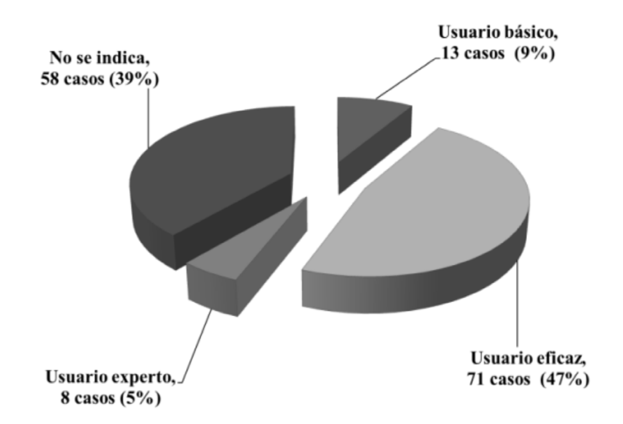


Figura 39. Nivel de dominio en el manejo de TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

En la distribución por Licenciaturas, esta misma información arroja el siguiente contraste. El nivel de usuario básico se destaca mínimamente en los casos de Geografía, LyLH, LyLMI, PMA y PMD; el nivel de usuario eficaz se reporta

mayormente en los casos de ByEIMD y PMD; el nivel de usuario experto se ubica en los casos de Geografía, LyLH y PMD. En cuanto a los casos sin indicación de nivel de dominio se reportan los de Filosofía, Geografía, Historia, LyLH, LyLMI y PMA (ver Figura 40).

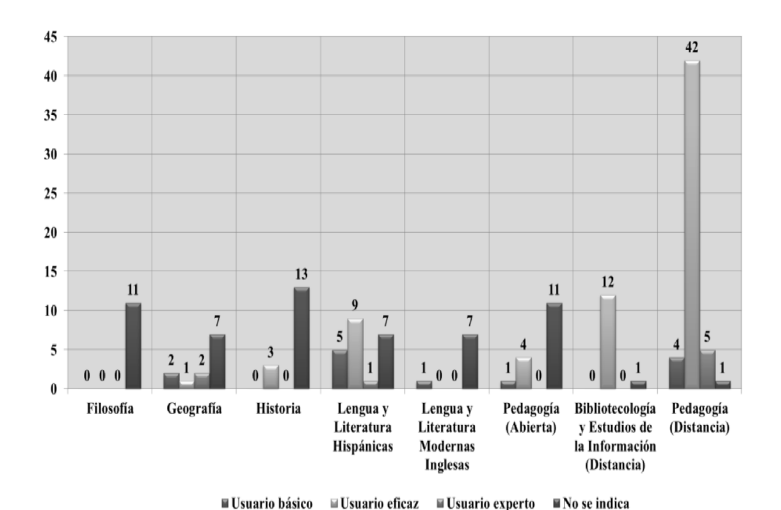


Figura 40. Nivel de dominio en el manejo de TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL, según Licenciaturas (casos). Fuente: Elaboración propia.

***

Para concluir este segundo capítulo del libro "Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM. Un estudio comparativo" queremos señalar que, a partir de los datos sobre la muestra anteriormente presentados, podemos ampliar la visión panorámica acerca del perfil académico, añadiendo lo concerniente a la formación docente y la preparación para el manejo de TIC en la práctica docente cotidiana, en un espectro que incluye los siguientes rasgos:

- El predominio institucional en la formación académica obtenida corresponde a la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, tanto para los estudios de licenciatura como para los de posgrado (82% y 52%, respectivamente).
- A su vez, la formación académica en el Área IV –correspondiente a Humanidades y Artes– es la que tiene el mayor predominio en ambos niveles de estudios (78% y 77%, respectivamente).
- De entre los principales motivos para la realización de estudios de posgrado destacan los de requisito laboral y de actualización académica (34% y 32%, respectivamente).
- Los idiomas inglés y francés se reportan como los más estudiados (87% y 35%, respectivamente), con una mayor frecuencia en los niveles de dominio de comprensión lectora (92% y 87%, respectivamente), y de comprensión auditiva (97% y 92%, respectivamente).
- Casi la totalidad de los profesores de la entidad de estudio cuenta con formación para la docencia en educación superior (89%), siendo los casos de las Licenciaturas de LyLMI y PMD las cumplen en un 100% con esta condición.
- Se ubican la UNAM en general y la CUAED en particular como las entidades institucionales proveedoras de la oferta académica de cursos y diplomados de formación y actualización docente, con especial énfasis en la docencia en MNP.
- En promedio, el 80% de la planta académica sí utiliza las TIC de manera habitual para el desarrollo de su práctica docente, destacando los casos de las Licenciaturas de ByEIMD y PMD las cumplen en un 99% con esta condición y dado que se trata de la oferta académica en condiciones de no presencialidad.
- Respecto de las modalidades de aprendizaje para el manejo de las TIC en general, prevalece la de cursos como parte de la formación profesional (88 casos).
- En lo concerniente a contar con estudios acreditados para el manejo de las TIC en la práctica docente, sólo el

80% de la planta de profesores cumple con este requisito y aquí destacan los casos de las Licenciaturas de LyLH, PMA, ByEIMD y PMD. El principal motivo argumentado sobre dicho cumplimiento es de la actualización académica (57%).

- De entre los motivos de no acreditación de este tipo de estudios predomina el de limitación de tiempo disponible (50%).
- Nuevamente la CUAED sobresale como la principal entidad institucional proveedora de la oferta formativa de referencia (47%).
- En promedio, los profesores se autoevalúan como usuarios eficaces de las TIC para el apoyo de la práctica docente (47%), destacando aquí los casos de las Licenciaturas de LyLH, ByEIMD y PMD (6%, 8% y 28%, respectivamente).

III
Disponibilidad de recursos e incorporación de soportes tecnológicos

@

De manera adicional al perfil académico-docente ya esbozado, consideramos de suma importancia presentar en este tercer capítulo, información específica, por una parte, sobre la disponibilidad de recursos y, por otra parte, sobre aspectos vinculados con la incorporación de soportes tecnológicos tanto para la práctica docente en la modalidad abierta como en la modalidad a distancia. Por este orden y de acuerdo con la estructura del cuestionario (ver Anexo II, preguntas 20-29), los escenarios del trabajo docente en la entidad reúnen, entre otras, las siguientes características.

Disponibilidad de recursos

Tres elementos son los que forman parte de esta sección destinada a los recursos disponibles para la docencia consistentes en tiempos, espacios y programas electrónicos de

uso habitual de TIC. Los hallazgos sistematizados perfilan el panorama descrito enseguida.

a) **Tiempos y espacios de uso habitual de TIC.-** En cuanto al número de horas diarias de uso de la computadora para apoyar la práctica docente de referencia y dejando de lado la porción del 21% (32 casos) sin indicación alguna, el 79% restante se distribuyó como sigue: el 21% (32 casos) utiliza de 1 a 3 horas diarias, mientras que el 31% (46 casos) reporta de 3 a 5 horas diarias y el 27% restante (40 casos) de 6 o más horas diarias (ver Figura 41).

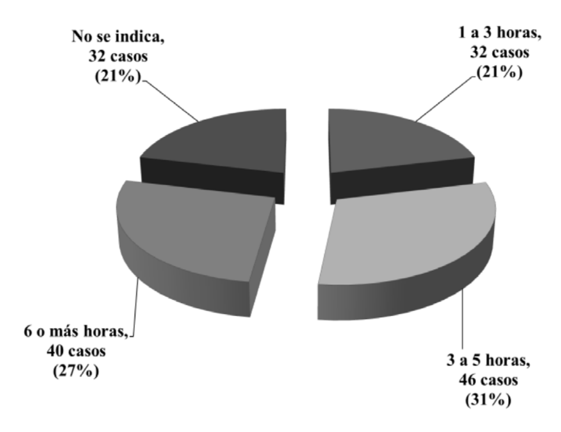


Figura 41. Número de horas diarias de uso de la computadora para apoyar la práctica docente (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

Respecto del lugar habitual de utilización de TIC para apoyo de la práctica docente, y considerando que los profesores indicaron más de una opción, la información reportada se distribuyó como sigue. El principal sitio de utilización es la casa o el domicilio particular (105 casos), seguido por el de trabajo en la propia Facultad (68 casos) y fuera de ella (67 casos), indicando también como opción la del cibercafé (11 casos) y otros sitios (3 casos). Una porción importante de profesores (36 casos) no indicó opción alguna (ver Figura 42).

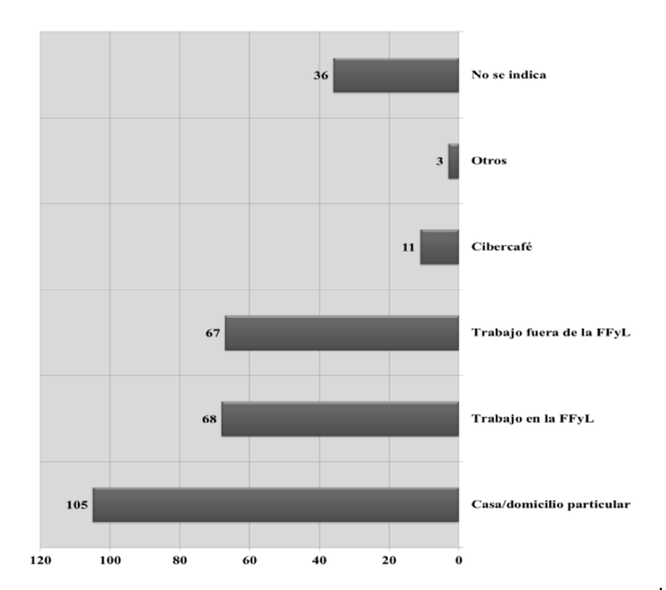


Figura 42. Lugar habitual de utilización de TIC para apoyo de la práctica docente (casos).
Fuente: Elaboración propia.

b) Programas electrónicos de uso habitual de TIC.- Acerca del soporte de paquetería (*software*) utilizado más frecuentemente por los profesores de la muestra, de las opciones reportadas y restando los 23 casos sin información alguna, resaltan por mucho las de los programas de procesadores de texto y diseño de diapositivas para presentaciones (113 y 105 casos, respectivamente). Con un poco más de la mitad de preferencias (62 casos) le sigue el uso de hojas electrónicas de cálculo, y en menor cantidad el resto de los programas mencionados tales como sistemas de administradores de bases de datos (39 casos), programas de presentación gráfica (27 casos), programas para didácticas específicas (26 casos), programas de edición de audios y videos (25 casos), y programas especializados para análisis y sistematización de información en ciencias sociales y humanidades tales como Atlas-Ti o SPSS (23 casos). El resto de las opciones corresponde a programas de edición

gráfica (9 casos), programas de entretenimiento y videojuegos (8 casos), lenguajes de programación (6 casos) y programas de diseño asistidos por computadora o CAD (1 caso) (ver Figura 43).

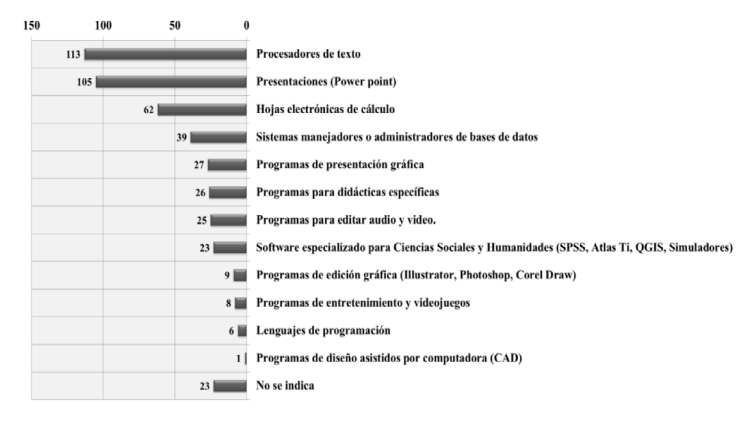


Figura 43. Programas utilizados habitualmente para apoyo de la práctica docente (casos).
Fuente: Elaboración propia.

Incorporación de soportes tecnológicos

Una mirada procesual nos lleva a considerar en este rubro la finalidad que los docentes atribuyen al uso de las TIC en el desarrollo de su práctica, complementada asimismo con la diferenciación de recursos tecnológicos tanto para la modalidad abierta como para la modalidad a distancia. Con base en esta información el escenario esbozado es el siguiente:

a) **Finalidad atribuida al uso de TIC en la práctica docente.-** En este apartado los recursos tecnológicos considerados se agruparon en tres bloques y fueron los siguientes: a) bloque I: wikis, foros, bases de datos, revistas especializadas en línea, portales electrónicos institucionales, páginas web en general; b) bloque II: redes

sociales, chat, listas de correo, weblogs (blogs, bitácoras), repositorios y dropbox, correo electrónico; c) bloque III: videoconferencia, DVD, TV y radio, web apps, podcast, plataformas. Asimismo, de entre las finalidades destacadas como opciones de apoyo se indicaron cinco: a) preparación de tutorías, b) complemento de fuentes de consulta básica, c) resolución de actividades de aprendizaje, d) retroalimentación con alumnos, y, e) evaluación del aprendizaje (ver Anexo V/Tabla V.1).

De acuerdo con la información proporcionada, los recursos más utilizados son el correo electrónico, las revistas especializadas en línea, las páginas web y los portales institucionales. En contraste, los recursos menos utilizados la videoconferencia, los webblogs, los soportes en DVD, TV y radio, los podcast y las web apps (ver Figuras 44, 45 y 46).

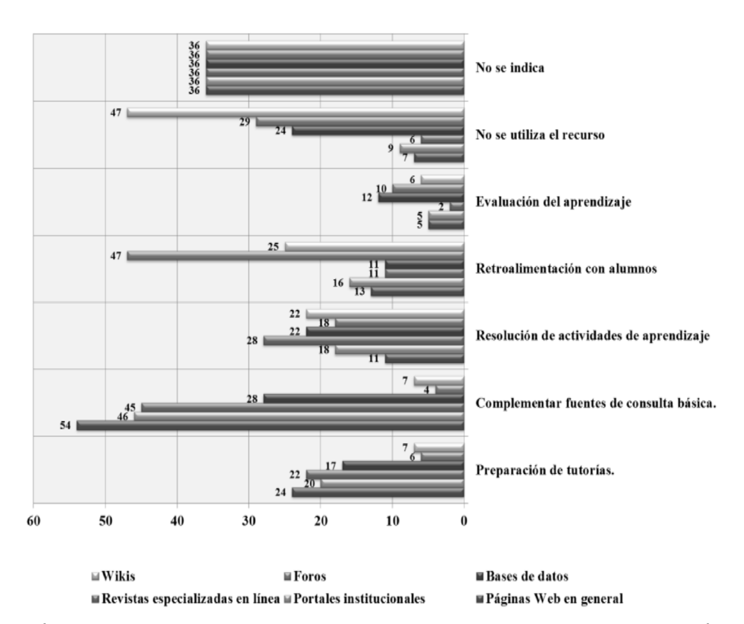


Figura 44. Finalidad atribuida al manejo de TIC en la práctica docente / Recursos bloque I (casos).
Fuente: Elaboración propia.

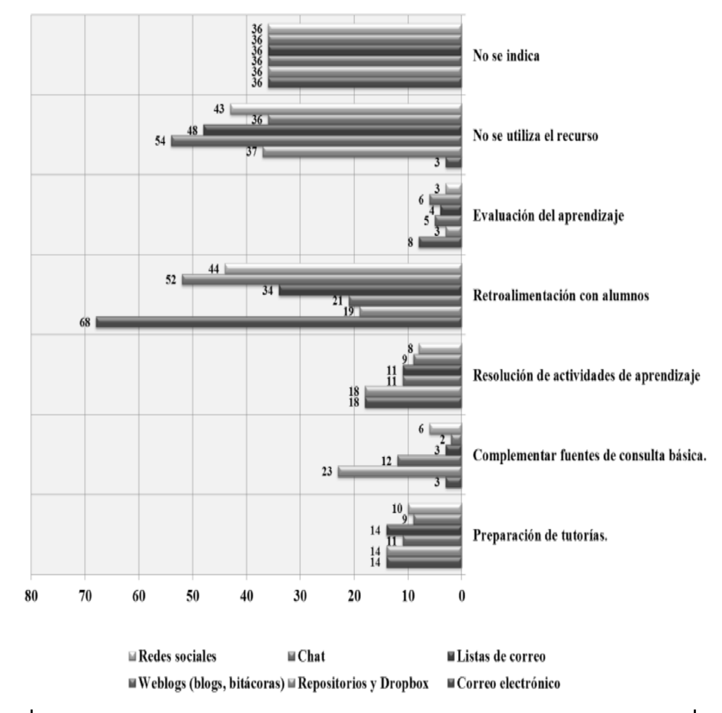


Figura 45. Finalidad atribuida al manejo de TIC en la práctica docente / Recursos bloque II (casos).
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la finalidad atribuida a dicho manejo, la proporción en promedio quedó como se indica a continuación: el 16% (24 casos) la refiere como apoyo para la retroalimentación con los alumnos; el 11% (16 casos) la ubica como apoyo para la resolución de actividades de aprendizaje; otro 11% (16 casos) la distingue como soporte para complementar las fuentes de consulta básica de los programas de asignatura; en el 8% (13 casos) se la refiere como apoyo para preparar las tutorías y, por último el 4% (6 casos) la sitúa como apoyo para la evaluación del aprendizaje. Cabe señalar que un 26% (39 casos) reporta no utilizar estos recursos, mientras que el 24% restante (36 casos) no aportó ninguna respuesta en este sentido (ver Figura 47).

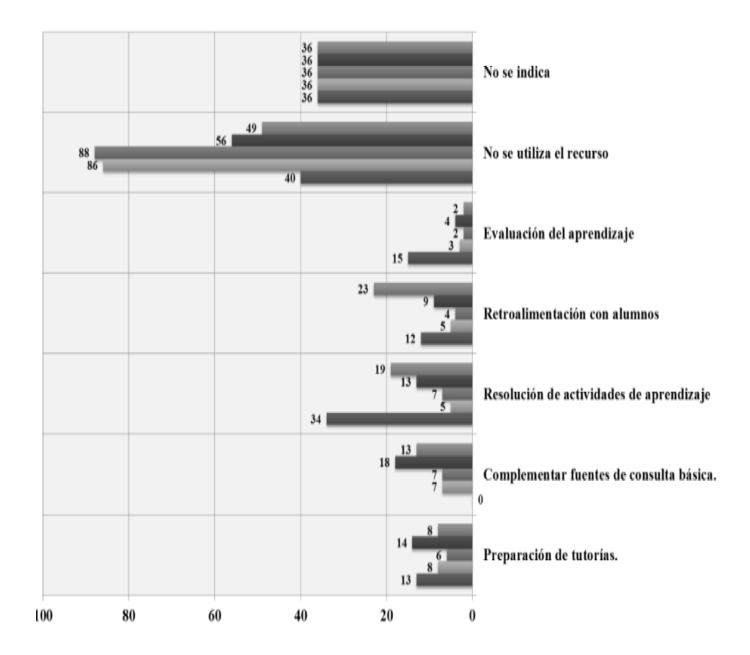


Figura 46. Finalidad atribuida al manejo de TIC en la práctica docente/Recursos bloque III (casos).
Fuente: Elaboración propia.

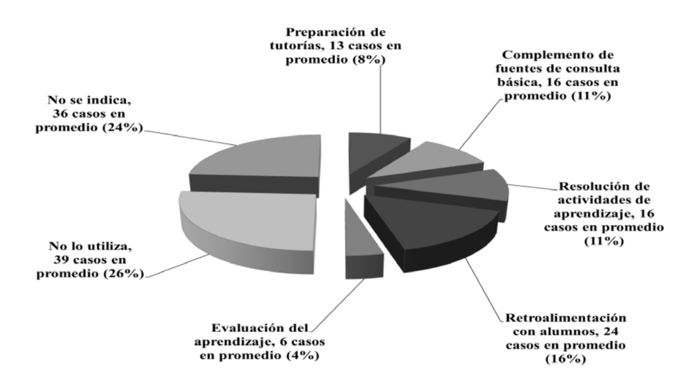


Figura 47. Finalidad atribuida al manejo de TIC en la práctica docente (promedio de casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

b) Recursos tecnológicos para la práctica docente en la modalidad abierta.- En lo que concierne a la práctica docente de los 84 profesores adscritos únicamente a la oferta de modalidad abierta, y dado que se trata de la impartición de tutorías grupales una o dos veces por semana en los espacios físicos de la entidad, los recursos tecnológicos considerados fueron cañón para proyección, conexión a la Internet, repositorio digital de la FFyL y laboratorio de cómputo. Para este conjunto de datos se utilizó el criterio de frecuencia de uso durante el semestre escolar, estimándose como opciones las siguientes: a) una a dos veces; b) tres a cinco veces; y, c) más de cinco veces (ver Anexo V/Tabla V.2).

Con base en la información proporcionada y en orden descendente, los recursos preferentemente utilizados en la modalidad abierta son cañón, conexión a la Internet, repositorio digital y laboratorio de cómputo (ver Figura 48). En relación con la frecuencia estimada de utilización al semestre, la proporción en promedio fue la siguiente: el 19% (16 casos) reporta su utilización de una a dos veces al semestre; el 17% (14 casos) con una frecuencia de tres a cinco veces; el 24% (29 casos) con más de cinco veces al semestre; el 32% (27 casos) manifiesta no utilizar los recursos citados, mientras que el 8% restante (7 casos) no proporcionó ninguna respuesta (ver Figura 49).

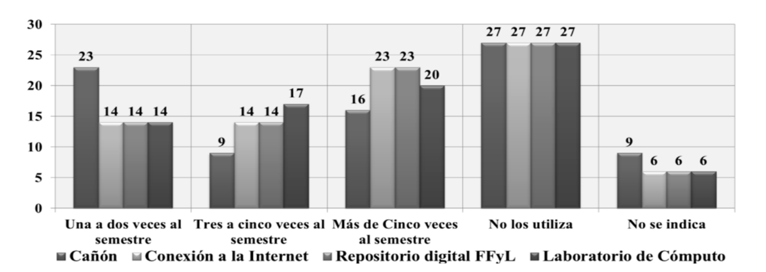


Figura 48. Frecuencia de utilización de recursos tecnológicos disponibles para la práctica docente en modalidad abierta (casos).
Fuente: Elaboración propia.

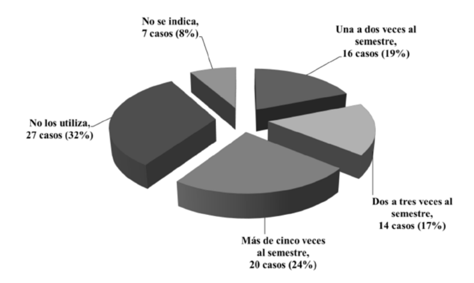


Figura 49. Frecuencia de utilización de recursos tecnológicos disponibles para la práctica docente en modalidad abierta (promedios y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

c) Recursos tecnológicos para la práctica docente en la modalidad a distancia.- En cuanto a la práctica docente de los 66 profesores adscritos a la oferta de modalidad a distancia, el recurso tecnológico por excelencia para su desempeño es la plataforma virtual. En este sentido un primer aspecto de interés fue el del tipo de plataforma utilizada, y ante la posibilidad de indicar más de una opción, la proporción quedó como se indica: plataforma Moodle en el total de este grupo de la muestra (66 casos), seguido del recurso de Blackboard Collaborate (12 casos) de la plataforma ALUNAM (4 casos) y, por último, de algún otro recurso no especificado (2 casos) (ver Figura 50).

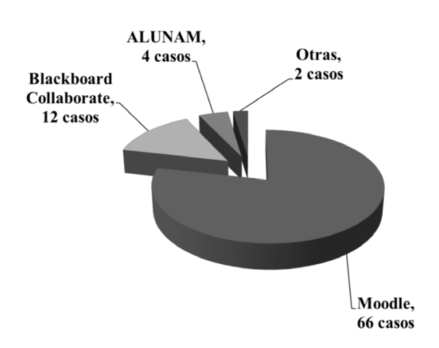


Figura 50. Tipo de plataforma utilizada en la práctica docente (casos).
Fuente: Elaboración propia.

El segundo aspecto a considerar se relaciona con la frecuencia de uso de herramientas de una plataforma virtual con comunicación síncrona. En este apartado las herramientas indicadas como opciones fueron pizarra virtual interactiva, aplicaciones compartidas para uso y modificación de programas diversos, control remoto del escritorio, captura de imágenes en pantalla, web tours, chat, grabación y repetición de sesiones. De manera similar al estimado sobre la modalidad abierta, el criterio de frecuencia de uso durante el semestre escolar incluyó las siguientes opciones de duración semestral: a) una a dos veces; b) tres a cinco veces; y, c) más de cinco veces. De esta combinatoria podemos apreciar que una de las herramientas más utilizadas y con mayor frecuencia en esta modalidad de comunicación es la del chat (33 casos/más de cinco veces al semestre); otras herramientas un poco menos requeridas fueron la captura de imágenes de pantalla (21 casos/una a dos veces al semestre) y los web tours (18 casos/tres a cinco veces al semestre). En contraste, una de las herramientas menos utilizada es el control remoto del escritorio (ver Figura 51).

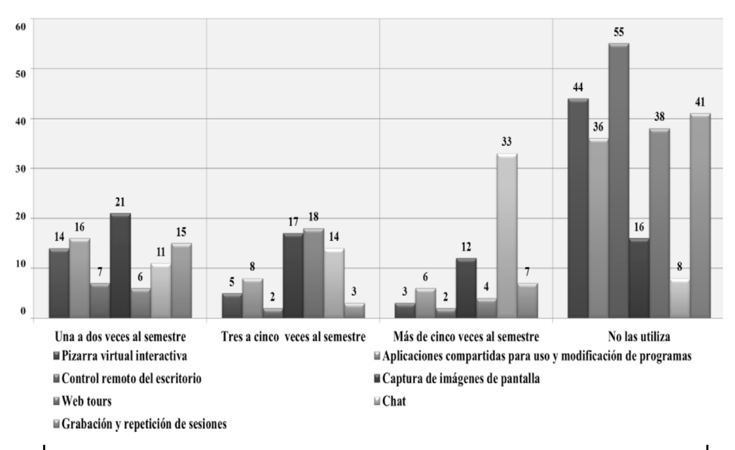


Figura 51. Frecuencia de utilización de herramientas de plataforma virtual con comunicación síncrona en la práctica docente (casos). Fuente: Elaboración propia.

El tercer aspecto abordado también se vincula con la frecuencia y la finalidad en el manejo de herramientas directamente en la plataforma Moodle, utilizando la siguiente agrupación por bloques: a) bloque I: base de datos, chat, cuestionario, elección, encuesta predefinida, examen, foro y glosario; b) bloque II: herramienta externa, lección, página SCORM,[1] taller, tarea, texto en línea, subida de archivo y wiki. En lo concerniente a la frecuencia de utilización y con base en el mismo criterio de temporalidad encontramos que de entre las herramientas más utilizadas destacan la subida de archivo (39 casos), la tarea (37 casos), el foro y el chat (29 casos, respectivamente), todas ellas con una frecuencia de más de cinco veces al semestre; en contraste, las herramientas no utilizadas fueron la página SCORM (60 casos), el taller (50 casos) y la lección (40 casos) (ver Figuras 52 y 53).

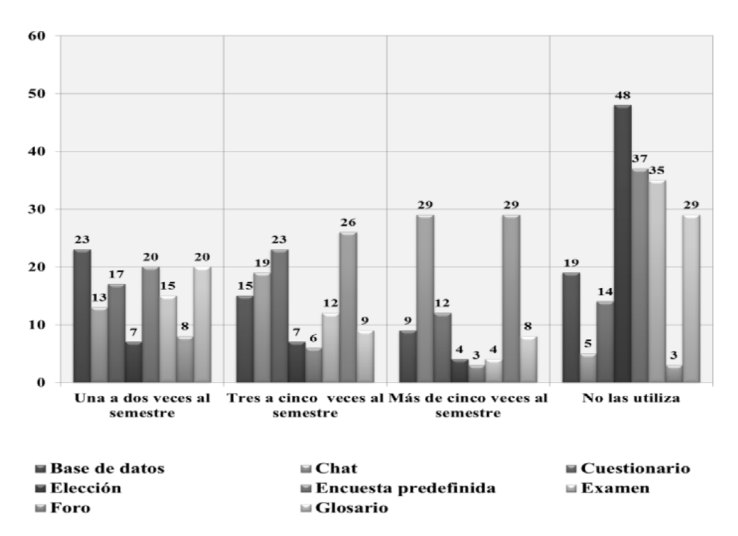


Figura 52. Frecuencia de utilización de herramientas de Plataforma Moodle en la práctica docente/Recursos bloque I (casos). Fuente: Elaboración propia.

[1] El llamado Modelo Referenciado para Objetos de Contenido Compartible (Sharable Content Object Reference Model, SCORM, por sus iniciales en inglés) se define como "…un

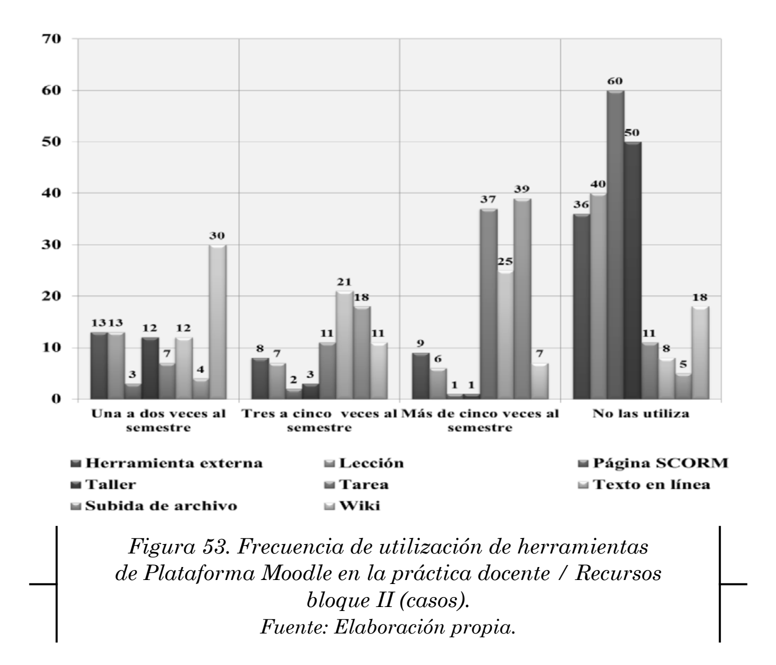
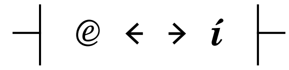


Figura 53. Frecuencia de utilización de herramientas de Plataforma Moodle en la práctica docente / Recursos bloque II (casos).
Fuente: Elaboración propia.

En relación con la finalidad de utilización del mismo conjunto de herramientas las opciones de apoyo fueron las siguientes: a) transferencia de información; b) realización de actividades de aprendizaje; c) comunicación e interacción; y, d) evaluación del aprendizaje. De entre los datos más relevantes destacamos que, en promedio y por orden descendente, la finalidad de utilización de las herramientas en la práctica docente más reconocida por los profesores, es la de realización de actividades de aprendizaje (31 casos), seguida por las de comunicación e interacción (20 casos), evaluación del aprendizaje (18 casos) y transferencia de información (10 casos) (ver Figuras 54 y 55).

conjunto de estándares y especificaciones que permite crear objetos pedagógicos estructurados, con objetivos fundamentales de facilitar la portabilidad de contenido de aprendizaje, poder compartirlo y reusarlo." (*Cf.* https://es.wikipedia.org/wiki/SCORM. Fecha de consulta: 17 de marzo de 2019). Esta delimitación alude entonces a un bloque de "objetos de aprendizaje empaquetados y estructurados" a manera de material pedagógico disponible en una página web, mismo que ha sido diseñado a partir de "un estándar libre" que lo habilita como vehículo para un triple propósito: importar, reutilizar y compartir contenidos temáticos.



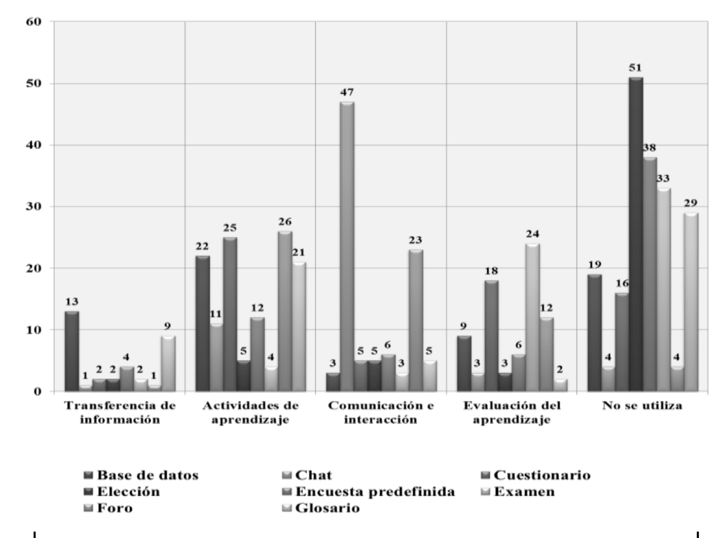


Figura 54. Finalidad de utilización de herramientas de Plataforma Moodle en la práctica docente / Recursos bloque I (casos). Fuente: Elaboración propia.

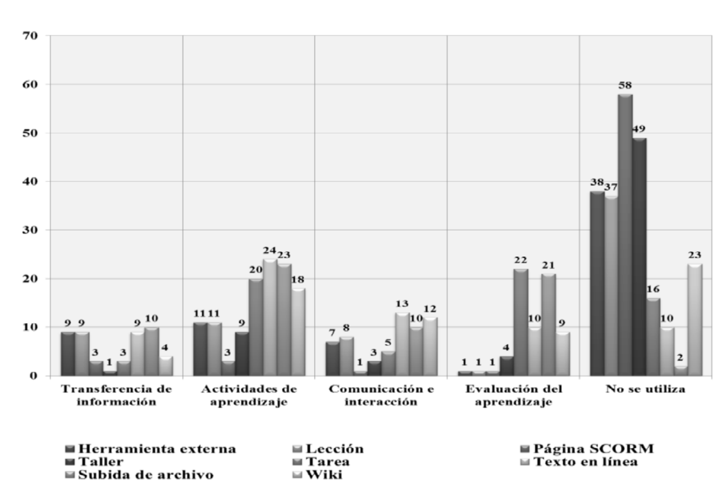


Figura 55. Finalidad de utilización de herramientas de Plataforma Moodle en la práctica docente / Recursos bloque II (casos). Fuente: Elaboración propia.

El cuarto y último aspecto de este apartado tiene que ver con las características más sobresalientes de las herramientas de la plataforma Moodle que influyeron en la selección hecha por los profesores para apoyar su práctica docente. Al seleccionar más de una opción de respuesta, la información reporta una distribución equitativa entre las características de facilidad de configuración y versatilidad de aplicación (33 casos, respectivamente), seguidas de las de creatividad para diseño y utilización (27 casos), y de definición de ritmos de trabajo (25 casos) (ver Figura 56).

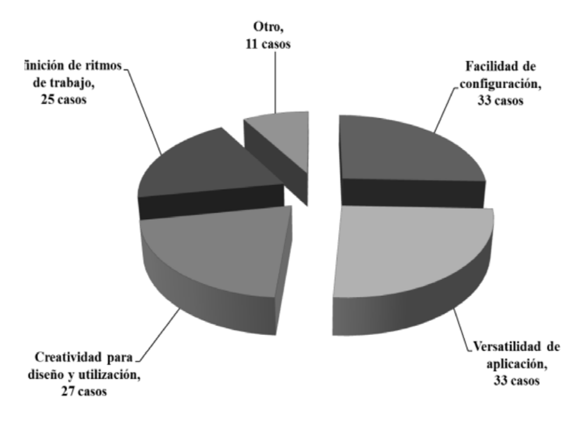


Figura 56. Características determinantes en la selección de herramientas de Plataforma Moodle para la práctica docente (casos).
Fuente: Elaboración propia.

***

Para concluir este tercer capítulo del libro, queremos señalar que aunado a los aspectos de políticas institucionales de contratación de docentes y de recursos para la formación y actualización docente *ad hoc* para las modalidades no presenciales, este tercer grupo de datos nos permite apreciar algunas características más específicas sobre las condiciones de disponibilidad de infraestructura, manejo

de insumos y desarrollo de perspectivas acerca de las implicaciones que conlleva la incorporación de los soportes tecnológicos. Según la información proporcionada por los integrantes de la muestra, el contexto de la práctica desarrollada por los docentes del SUAYED-FFYL reúne además los rasgos siguientes:

- El predominio de tiempo de uso habitual de la computadora para apoyar la práctica docente se ubica en un lapso promedio de 3 a 5 horas diarias (31%).
- La casa o domicilio particular es el sitio mayormente referido como el lugar habitual de utilización de las TIC para dicho apoyo (105 casos).
- Los programas electrónicos de uso habitual de TIC de uso recurrente son los procesadores de texto (113 casos) y de elaboración de presentaciones o diapositivas (Power Point) (105 casos).
- Los recursos tecnológicos preferentemente utilizados por los docentes son el correo electrónico, las revistas especializadas en línea, las páginas web y los portales institucionales.
- La retroalimentación con los alumnos es una de las principales finalidades atribuidas al manejo de las TIC en la práctica docente (16% en promedio).
- El cañón para proyección, la conexión a la Internet, el repositorio digital y el laboratorio de cómputo son los recursos tecnológicos preferentemente utilizados por los docentes adscritos en la modalidad abierta.
- La frecuencia predominante de utilización de los recursos disponibles es de más de cinco veces al semestre (24%).
- En el caso de los profesores adscritos en la modalidad a distancia el recurso tecnológico por excelencia es la plataforma virtual, y la totalidad de este subgrupo utiliza la plataforma Moodle (66 casos).
- Como herramienta tecnológica de la plataforma para comunicación síncrona más utilizada y con mayor fre-

cuencia destaca la del chat (33 casos/más de cinco veces al semestre).

- Otras herramientas de la plataforma también de uso frecuente son la subida de archivo, la tarea y el foro, con una frecuencia de utilización de más de cinco veces al semestre.
- De entre las principales finalidades atribuidas al uso de este conjunto de herramientas tecnológicas destaca la de realización de actividades de aprendizaje.
- En opinión de los docentes, las características que favorecen la preferencia por las herramientas mencionadas son las de facilidad de configuración y versatilidad de aplicación (33 casos, respectivamente).

IV
Presencia e impacto de las TIC en la práctica docente

@

En este cuarto capítulo ofrecemos la información concerniente a la presencia y el impacto de las TIC en la práctica docente, dos vertientes que —desde nuestra consideración— resultan nodales para una comprensión en perspectiva del desempeño habitual de los docentes que conformaron la muestra analizada. Así, utilizamos tres bloques de datos agrupados a partir de los criterios de manejo de referentes teórico-metodológicos vinculados con el uso de TIC, opinión sobre la presencia y el impacto de las TIC, y opinión acerca de los alcances y limitaciones vinculados con dicha utilización (ver Anexo II, preguntas 30-41). La caracterización de esta perspectiva nos muestra, entre otros, los siguientes rasgos.

Referentes teóricos y metodológicos vinculados con el uso de TIC

A modo de ubicar los principales sustentos para la práctica docente utilizamos una doble matriz destacando tres

encuadres importantes: psicopedagógico, comunicacional y metodológico-didáctico. Lo anterior, de manera que los profesores pudieran clasificar en cada uno de ellos tanto los enfoques como los autores que consideran como referentes de soporte para validar la incorporación de las TIC en su desempeño docente en el SUAYED-FFYL. Con base en esta indicación el panorama esbozado es el siguiente:

a) **Enfoques.-** En este primer rubro, en lo concerniente al encuadre psicopedagógico, los tres enfoques más citados son el constructivismo con un 24% (36 casos), el enfoque de competencias con un 8% (12 casos) y el de constructivismo y teoría social con un 6% (9 casos); otros enfoques mencionados fueron aprendizaje significativo y tecnologías de la enseñanza. Asimismo, en el encuadre comunicacional los tres enfoques más citados son el de la UNESCO en cuanto al uso de TIC con un 13% (19 casos), el de la teoría de la acción comunicativa con un 11% (17 casos), y el enfoque funcional comunicativo con un 10% (15 casos), además de los enfoques de comunicación educativa y ciberpragmático. Por último, en el encuadre metodológico-didáctico las tres referencias a enfoques más citadas son didácticas para el manejo de TIC con un 19% (28 casos), didácticas especiales con un 22% (34 casos) y constructivismo/cognitivismo con un 12% (18 casos), mencionando también los enfoques de aprendizaje colaborativo y aprendizaje virtual. Cabe señalar la proporción importante de profesores que no indica información alguna, que en el caso del encuadre psicopedagógico corresponde al 41% (63 casos), en el enfoque comunicacional al 34% (51 casos), y en el caso del enfoque metodológico-didáctico al 19% (28 casos) (ver Figura 57).

Encuadre Psicopedagógico	**Casos**	**%**	**Encuadre comunicacional**	**Casos**	**%**	**Encuadre metodológico-didáctico**	**Casos**	**%**
Aprendizaje colaborativo	6	4	Comunicación educativa	12	8	Aprendizaje basado en problemas	9	6
Aprendizaje significativo	7	5	Enfoque ciberpragmático	11	8	Aprendizaje basado en proyectos	4	3
Competencias	12	8	Enfoque funcional comunicativo	15	10	Aprendizaje colaborativo	14	9
Conductismo/Procesamiento de informacióm	6	4	Escuela de Frankfurt	8	5	Aprendizaje virtual	12	8
Constructivismo	36	24	Teoría de la acción comunicativa	17	11	Ciberaprendizaje/Conectivismo	11	8
Constructivismo y Teoría sociocultural	9	6	Teoría de sistemas	8	5	Constructivismo/Cognitivismo	18	12
Tecnologías de la enseñanza	4	3	Trabajo colaborativo	9	6	Didácticas especiales	20	13
Visión sistemica del aprendizaje	7	5	UNESCO-Uso de TIC	19	13	Didácticas para el manejo de TIC	34	22
No se indica	63	41	No se indica	51	34	No se indica	28	19
Total	150	100	Total	150	100	Total	150	100

Figura 57. Referentes teóricos (enfoques) vinculados con el manejo de TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos).
Fuente: Elaboración propia.

b) Autores.- En este segundo rubro y con relación al encuadre psicopedagógico, los autores citados son Jean Piaget con un 18% (27 casos), Frida Díaz Barriga con un 10% (15 casos), Lev Vigotsky con un 9% (14 casos), Jerome Bruner con un 6% (9 casos) y César Coll con un 5% (8 casos). En cuanto al encuadre comunicacional, los tres autores más citados son Paulo Freire con un 33% (49 casos), Julio Cabero con un 9% (14 casos) y Lorenzo García Aretio con un 8% (11 casos); otros autores también citados aunque en menor proporción son Manuel Castells, Juan Del Val y Delia Crovi. Por último, en el encuadre metodológico los autores citados son Frida Díaz Barriga con un 30%, Philippe Perrenoud con un 21% (31 casos) y Laura Frade con un 18% (27 casos). De manera similar a lo observado en el rubro anterior, en lo concerniente a la referencia de autores es notable la proporción de profesores que no reporta información alguna, que en el caso del encuadre psicopedagógico corresponde al 52% (77 casos), en el enfoque comunicacional al 36% (39 casos), y en el caso del enfoque metodológico-didáctico al 31% (47 casos) (ver Figura 58).

Encuadre psicopedagógico	Casos	%
César Coll	8	5
Frida Díaz Barriga	15	10
Jean Piaget	27	18
Jerome Brumner	9	6
Lev Vigotsky	14	9
No se indica	77	52
Total	150	100

Continuación

Encuadre comunicacional	Caos	%
Delia Crovi	6	4
Manuel Castells	8	5
Enrique Ruiz Velasco	5	3
Juan Del Val	7	5
Julio Cabero	14	9
Jürgen Habermas	6	4
Lorenzo García Aretio	11	8
Mario Kaplún	5	3
Paulo Freire	49	33
No se indica	39	26
Total	150	100

Encuadre metodológico-didáctico	Casos	%
Frida Díaz Barriga	45	30
Laura Frade	27	18
Philippe Perrenoud	31	21
No se indica	47	31
Total	150	100

Figura 58. Referentes teóricos (autores) vinculados con el manejo de TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos). Fuente: Elaboración propia.

Presencia e impacto de las TIC en la práctica docente

Una vez ubicado el manejo de referentes teórico-metodológicos desplegado por los docentes para sustentar el uso de TIC en su práctica habitual, nos interesa enfocar la atención en las opiniones vertidas a propósito tanto de la presencia como del impacto que ha alcanzado este conjun-

to de recursos. Para ello en este apartado la información sistematizada está distribuida en tres rubros: a) caracterización de la práctica docente; b) caracterización de la interacción entre participantes, y, c) potencialización de oportunidades. El panorama esbozado reúne así las características indicadas a continuación:

a) **Caracterización de la práctica docente.-** En relación con el impacto de las TIC en la agilización para el desarrollo de la práctica docente, el 77% de los profesores (115 casos) tuvo una opinión favorable al respecto, mientras que el 15% (23 casos) se mostró indiferente, el 3% (4 casos) en desacuerdo y el 5% (8 casos) no expresó su opinión al respecto (ver Figura 59). Por otra parte, el 69% de los profesores (103 casos) estima que la presencia de las TIC ha permitido además el fortalecimiento del desempeño profesional, en tanto que el 14% (21 casos) manifestó indiferencia, el 7% (11 casos) en desacuerdo y el 10% (15 casos) no aportó información alguna (ver Figura 59).

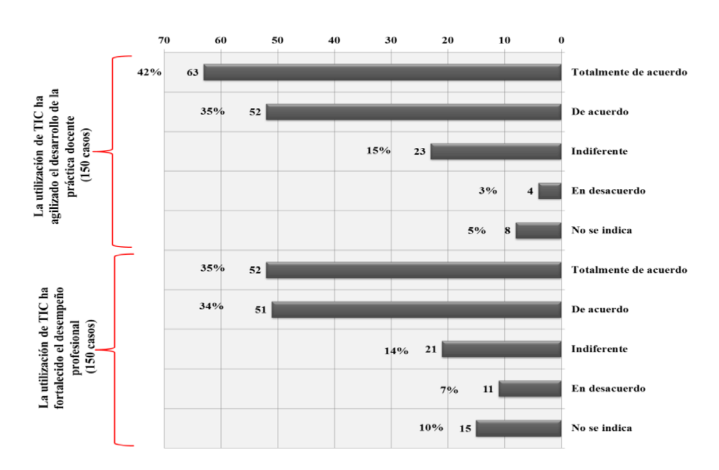


Figura 59. Impacto de las TIC en el desarrollo de la práctica docente y en el desempeño profesional en el SUAYED-FFYL (casos).
Fuente: Elaboración propia.

b) Caracterización de la interacción entre participantes.- De acuerdo con la información recuperada sobre el impacto de las TIC en el fortalecimiento de la comunicación en la práctica docente, ubicamos cuatro bloques de datos con los siguientes resultados. El primero se refiere a la vertiente de interacción alumno-alumno y aquí el 59% de los profesores (87 casos) la evaluó como favorable, seguido del 22% (34 casos) que se mostró indiferente, el 29% (19 casos) en desacuerdo y el 6% restante (9 casos) no emitió opinión alguna (ver Figura 60). En el segundo resultado que ubica la vertiente de la comunicación alumno-docente encontramos que el 61% de la planta académica (92 casos) opinó favorablemente, mientras que el 20% (30 casos) se manifestó indiferente, el 13% (19 casos) estuvo en desacuerdo y el 6% (9 casos) no opinó al respecto (ver Figura 60).

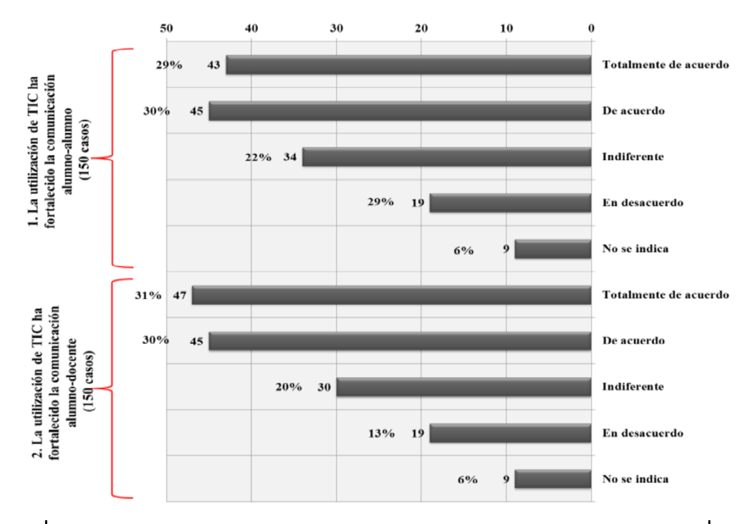


Figura 60. Impacto de las TIC en el fortalecimiento de la comunicación entre participantes en la práctica docente en el SUAYED-FFYL/Vertientes 1 y 2 (casos). Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la tercera vertiente que ubica el fortalecimiento de la comunicación entre docentes, el 14% de los profesores (64 casos) expresó su opinión a favor, mientras que el 37% (56 casos) se mostró indiferente seguido del 12% (8 casos) que opinó no estar de acuerdo y, por último, el 8% (12 casos) no reportó comentarios (ver Figura 61). Respecto de la cuarta vertiente referida a la interacción docente-institución, el 59% de los profesores (87 casos) tuvo una opinión favorable, seguido del 25% (38 casos) que se mostró indiferente, mientras que el 11% indicó estar en desacuerdo y el 5% (8 casos) no aportó evidencia alguna (ver Figura 61).

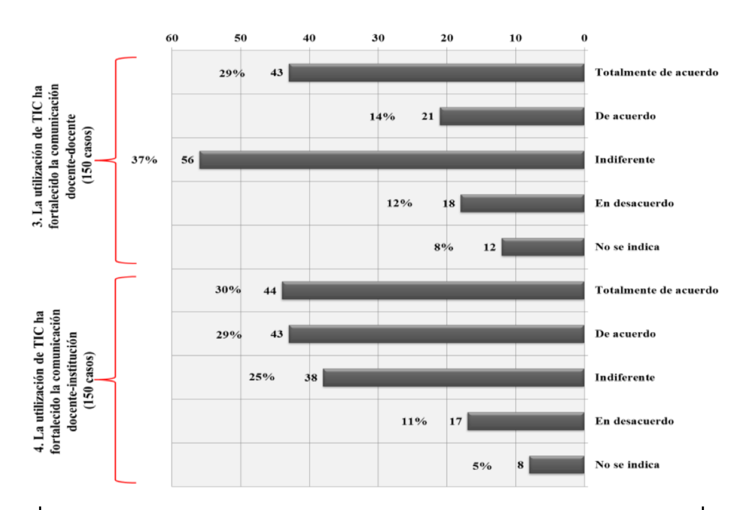


Figura 61. Impacto de las TIC en el fortalecimiento de la comunicación entre participantes en la práctica docente en el SUAYED-FFYL/Vertientes 3 y 4 (casos). Fuente: Elaboración propia.

c) **Potencialización de oportunidades.-** De acuerdo con la información recuperada sobre el impacto de las TIC en el cumplimiento de determinados aspectos en la práctica docente, agrupamos aquí seis conjuntos de datos. El primero se refiere al aspecto de la potencialización del desempeño de los alumnos, en el cual y con

base en las opiniones expresadas el 67% de los profesores (101 casos) expresó una opinión favorable, seguida del 22% (33 casos) que se mostró indiferente, el 5% (7 casos) en desacuerdo y el 6% restante (9 casos) no aportó ninguna información (ver Figura 62). El segundo aspecto se vinculó con la presencia de las TIC en el incremento del trabajo colaborativo, grupo en el cual el 55% de los profesores (83 casos) opinó favorablemente, en tanto que el 28% (41 casos) se manifestó indiferente, el 11% (17 casos) en desacuerdo y el 6% no opinó al respecto (ver Figura 62).

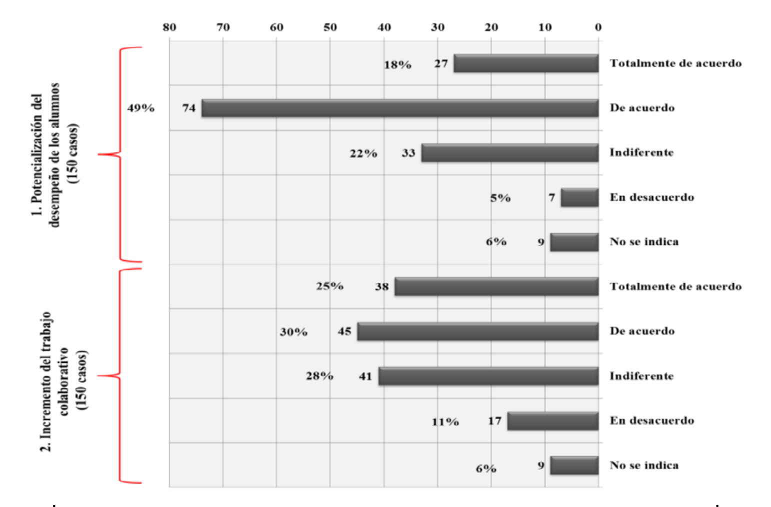


Figura 62. Impacto de las TIC en el cumplimiento de aspectos en la práctica docente en el SUAYED-FFYL/Aspectos 1 y 2. Fuente: Elaboración propia.

En el tercer aspecto referido al impacto de las TIC en cuanto a compensar las limitadas condiciones institucionales para el desarrollo ideal de la práctica docente, los hallazgos fueron los siguientes. El 64% de los profesores (96 casos) estuvo de acuerdo en considerar favorable la presencia de las TIC en dicho sentido, mientras que un 25% se mostró indiferente, el 7% (10 casos) en desacuerdo y el 4% (6 casos) no opinó al respecto (ver Figura 63). En el cuarto

aspecto se ubicó el impacto de las TIC en la facilitación de los procesos de elaboración y actualización de materiales de estudio, arrojando los siguientes resultados. El 82% de los profesores (123 casos) emitió una opinión favorable en este sentido, seguido del 15% (22 casos) que se mostró indiferente, el 2% (4 casos) en desacuerdo y el 1% (1 caso) no opinó al respecto (ver Figura 63).

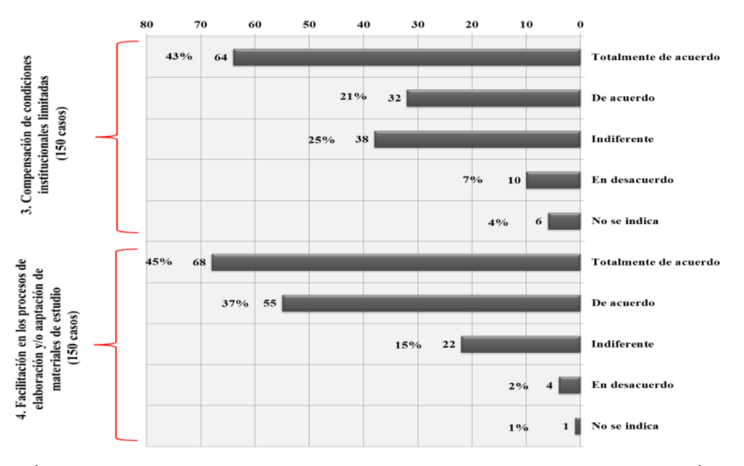


Figura 63. Impacto de las TIC en el cumplimiento de aspectos en la práctica docente en el SUAYED-FFYL/Aspectos 3 y 4. Fuente: Elaboración propia.

En el quinto aspecto ubicamos información sobre el impacto de las TIC en la generación de entornos de aprendizaje, autónomos y responsables, obteniendo los datos siguientes. El 77% de los profesores (116 casos) está de acuerdo con esta argumentación, seguido del 11% (16 casos) se mostró indiferente, el 7% (11 casos) en desacuerdo y el 5% (7 casos) no ofreció información alguna (ver Figura 64). En cuanto al sexto y último aspecto, aquí situamos el impacto de las TIC en el establecimiento de redes de interacción académica con los siguientes resultados. El 71% de los profesores (106 casos) emitió una opinión favorable, mientras que el 17% (26 casos) se mostró indiferente, el 7%

(10 casos) en desacuerdo y el 5% (8 casos) no opinó al respecto (ver Figura 64).

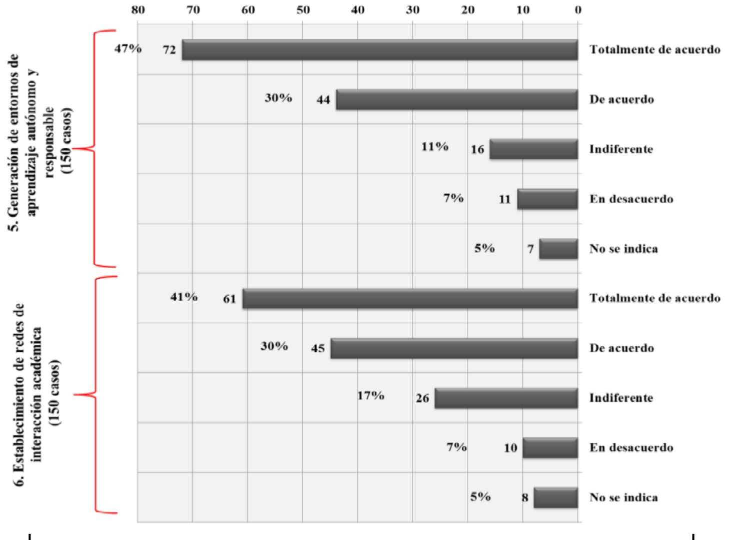


Figura 64. Impacto de las TIC en el cumplimiento de aspectos en la práctica docente en el SUAYED-FFYL/Aspectos 5 y 6. Fuente: Elaboración propia.

Perspectivas docentes sobre alcances y limitaciones vinculados con el uso de las TIC

Como cierre para el conjunto de opiniones vertidas por los docentes, en este último apartado incluimos tres rubros vinculados con la perspectiva que poseen acerca de los alcances y las limitaciones que —según la propia experiencia— están relacionados con la utilización habitual de las TIC. Se trata de los niveles de cumplimiento ante las exigencias institucionales, las limitaciones recurrentes del contexto de trabajo y las expectativas personales. Los rasgos que complementan el panorama perfilado a lo largo de nuestra exposición son entonces los siguientes:

a) Niveles de cumplimiento.- En este rubro la perspectiva de los docentes se distribuyó de la siguiente manera. El 61% de los profesores (92 casos) estima como satisfactorio el cumplimiento general de la práctica docente en la entidad de referencia a partir de la apropiación de las TIC, mientras que el 29% (43 casos) lo considera como altamente satisfactorio, y únicamente el 10% (15 casos) lo valora como poco satisfactorio (ver Figura 65).

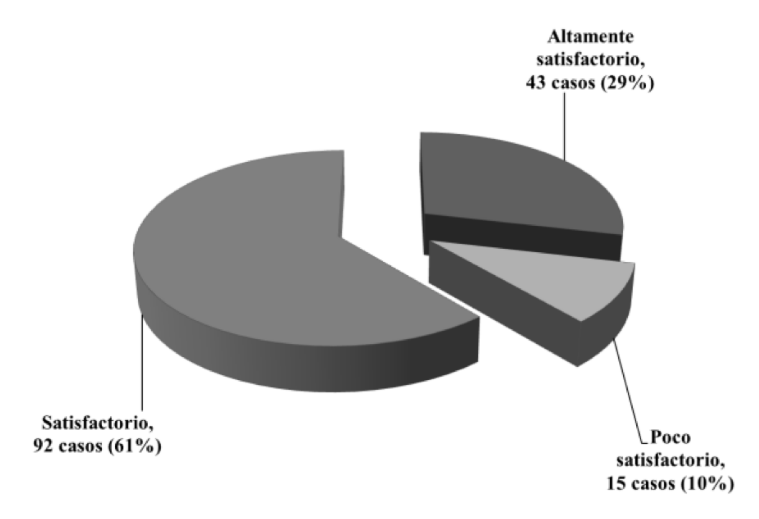


Figura 65. Cumplimiento en general de la práctica docente en el SUAYED-FFYL a partir de la apropiación de las TIC (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

La distribución de estas proporciones por cada una de las Licenciaturas de la entidad nos permite apreciar que el predominio de la valoración de cumplimiento altamente satisfactorio se agrupa principalmente en la oferta de la modalidad a distancia, mientras que la consideración sobre un cumplimiento satisfactorio queda distribuida de manera relativamente equitativa en las seis Licenciaturas de la modalidad abierta. También apreciamos que en la Licenciaturas de Historia y LyLH destaca relativamente una

valoración poco satisfactoria (5 y 4 casos, respectivamente) (ver Figura 66).

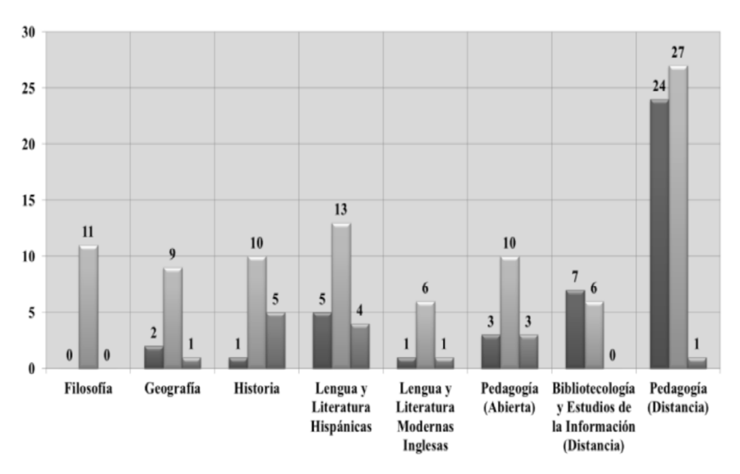


Figura 66. Cumplimiento en general de la práctica docente en el SUAYED-FFYL a partir de la apropiación de las TIC, según Licenciaturas (casos).
Fuente: Elaboración propia.

b) Limitaciones en el contexto institucional.- Dado que para esta pregunta los profesores podían registrar más de una opción de respuesta, la información aportada se distribuye, por orden descendente de frecuencias, de la manera siguiente: en primer lugar se indican los problemas de conexión a la Internet y la no disponibilidad de equipo de cómputo (72 y 71 casos, respectivamente), seguidos de la no disponibilidad de espacios adaptados como serían las salas de cómputo y las fallas en el equipo de cómputo disponible (57 y 52 casos, respectivamente). Otras limitaciones reportadas son el desconocimiento y/o la complicación en la realización de trámites administrativos para obtener en préstamo los equipos necesarios (29 casos), el desconocimiento y/o la complicación en la realización de trámites administrativos para reservar espacios en salas de cómputo (28 casos), y, por último, la no disponibilidad del *software* requerido (27 casos).

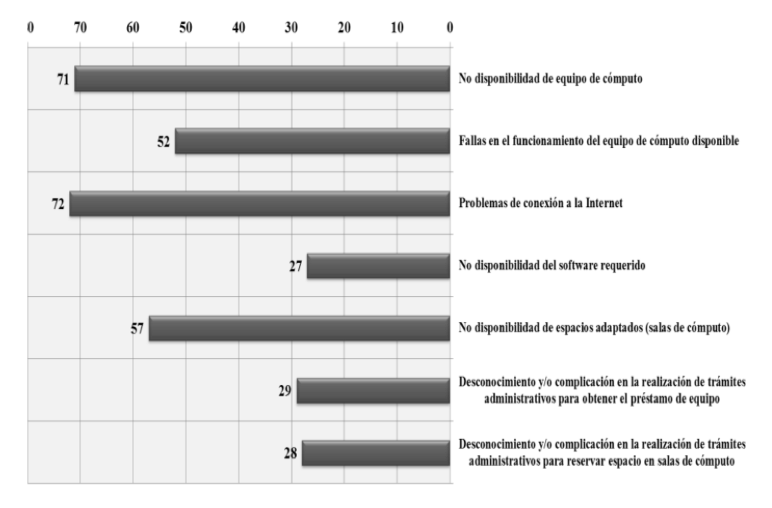


Figura 67. Limitaciones habituales en la apropiación de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos). Fuente: Elaboración propia.

c) Expectativas.- En relación con el interés por participar en alguna modalidad de formación docente para la incorporación y manejo de las TIC en la práctica docente en la entidad institucional de referencia, el 72% (108 casos) considera que sí participaría, mientras que el 28% restante (42 casos) no lo haría (ver Figura 68). En la distribución de esta información por Licenciaturas destacan los casos de LyLH (18 casos), ByEIMD (12 casos) y PMD (51 casos) por contar con una proporción importante de docentes que eventualmente estarían interesados en este tipo de preparación (ver Figura 69). En cuanto a la modalidad formativa de preferencia y considerando que los profesores podrían elegir más de una opción, destaca la de cursos (76 casos), seguida por la de diplomados (58 casos), talleres (46 casos) y laboratorios (26 casos) (ver Figura 70).

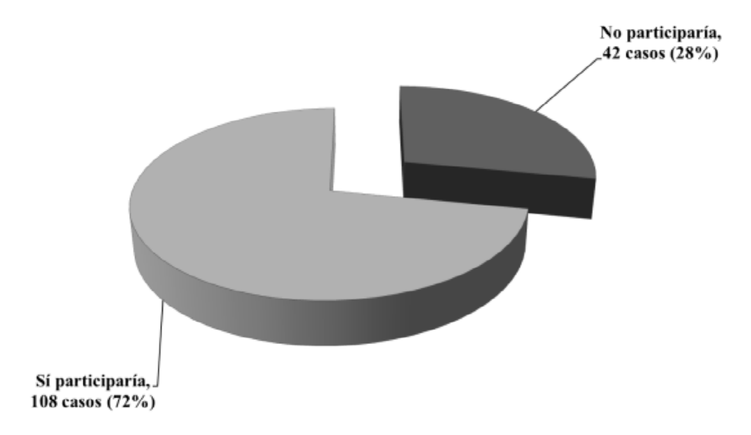


Figura 68. Interés por participar en alguna modalidad de formación docente para el manejo de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos y porcentajes). Fuente: elaboración propia.

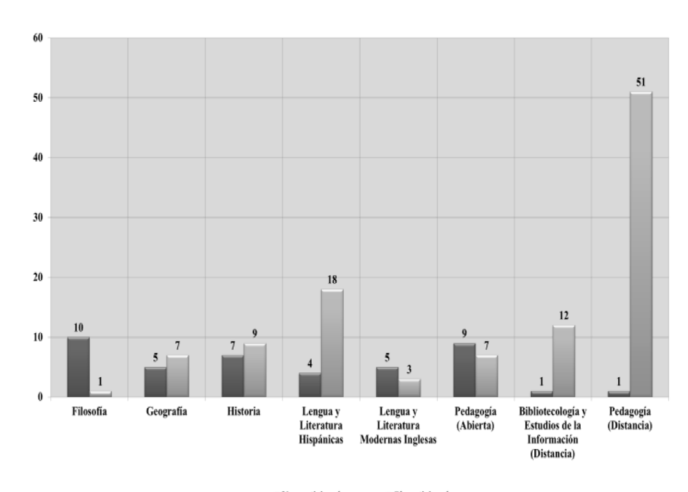


Figura 69. Interés por participar en alguna modalidad de formación docente para el manejo de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL, según Licenciaturas (casos). Fuente: Elaboración propia.

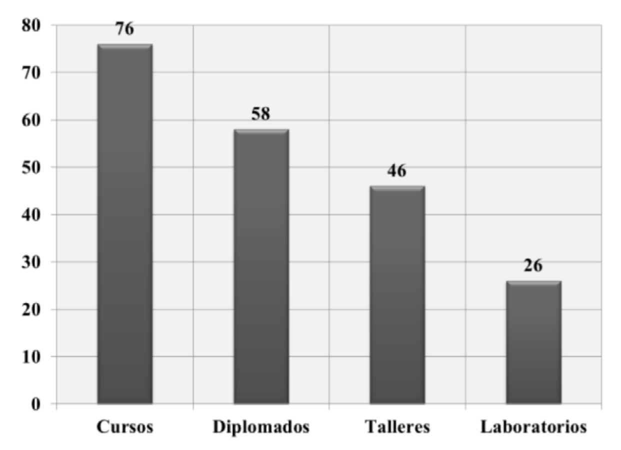


Figura 70. Interés por participar en alguna modalidad de formación docente para el manejo de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos).
Fuente: Elaboración propia.

Respecto de los 42 profesores que respondieron no tener interés en participar en modalidades formativas para el uso de TIC en la docencia, las razones esgrimidas fueron las siguientes: el 45% (19 casos) considera que las TIC no son de utilidad para la práctica docente, seguido de un 26% (11 casos) que argumenta no disponer de tiempo para cursar algún tipo de estudios, y de un 17% (7 casos) que arguye como razón la limitada infraestructura institucional, para terminar con un 12% (5 casos) que destaca que dicha formación es innecesaria (ver Figura 71).

En relación con la formación para el uso de TIC se ha considerado también la opinión de los docentes sobre la obligatoriedad de incorporarlas a la práctica docente en el SUAYED-FFYL, evidenciándose la siguiente distribución: el 31% (47 casos) está totalmente de acuerdo con dicha obligatoriedad, mientras que el 62% (92 casos) opina a favor de incorporar algunas herramientas, y el 7% (11 casos) no está de acuerdo con esta indicación (ver Figura 72). Esta misma información desagregada por Licenciaturas nos permite observar nuevamente el predominio de los casos de ByEIMD y PMD con profesores que opinan a favor de la obligatoriedad de la in-

corporación, en contraste con las Licenciaturas de la modalidad abierta con una opinión más conservadora sobre la incorporación de algunas herramientas sin tecnologizar por completo la práctica docente (ver Figura 73).

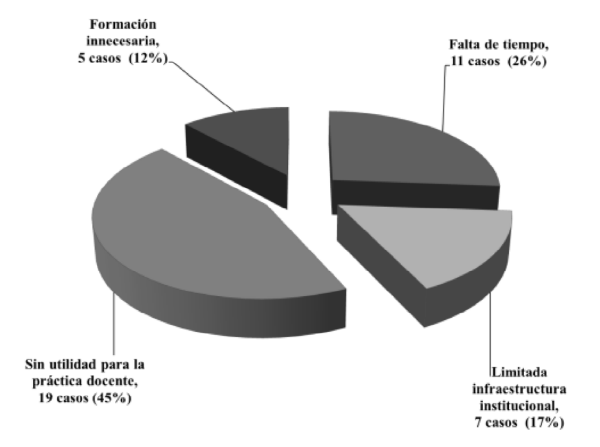


Figura 71. Razones de no participación en alguna modalidad de formación docente para el manejo de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

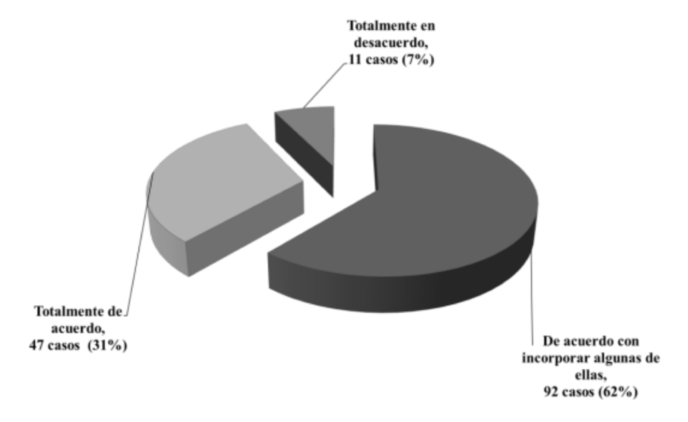


Figura 72. Opinión sobre obligatoriedad en la incorporación de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

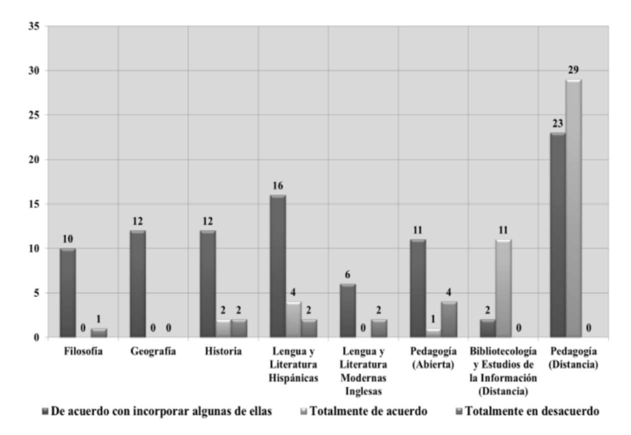


Figura 73. Opinión sobre obligatoriedad en la incorporación de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL, según Licenciaturas (casos). Fuente: Elaboración propia.

En relación con la perspectiva de incorporar las TIC en la oferta de formación universitaria la opinión de los profesores quedó distribuida como sigue. El 49% (74 casos) opina que la citada incorporación es indispensable, mientras que el 50% (75 casos) estima que es recomendable pero no indispensable, y el 1% (1 caso) que resulta innecesaria (ver Figura 74).

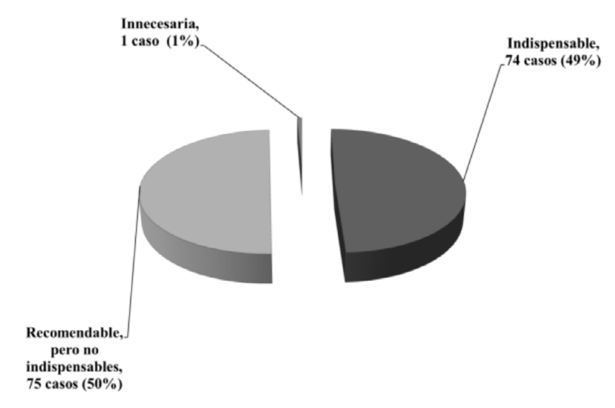


Figura 74. Opinión sobre la incorporación de las TIC en la formación universitaria (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

En la distribución de las frecuencias anteriores de acuerdo con las Licenciaturas de la entidad institucional, y a semejanza de los comparativos anteriores, en el caso de las modalidades a distancia casi la totalidad de los docentes opina que la incorporación de las TIC en la formación universitaria es indispensable. En cuanto a las Licenciaturas de la modalidad abierta, hay una distribución relativamente equitativa de la opinión de recomendable pero no indispensable (ver Figura 75).

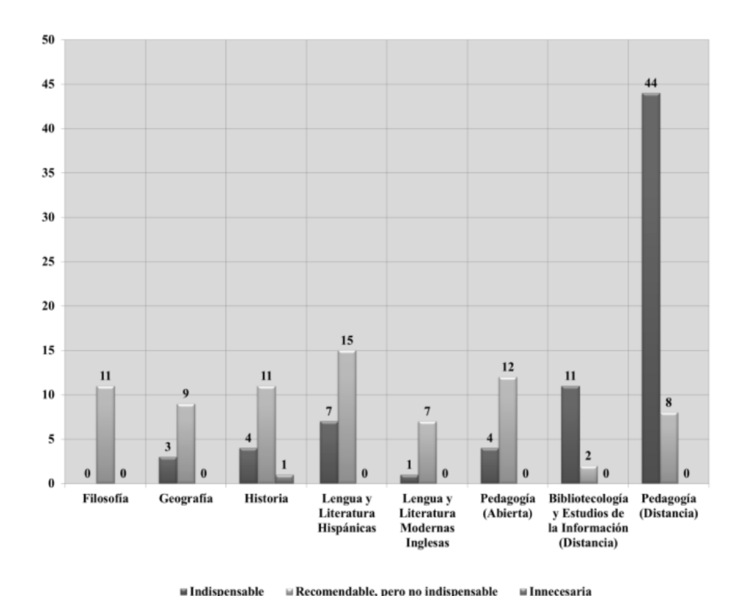


Figura 75. Opinión sobre la incorporación de las TIC en la formación universitaria (casos). Fuente: Elaboración propia.

En relación con la opinión de los profesores sobre el lugar que ocupan las TIC en la práctica docente en el nivel de educación superior, el 31% (47 casos) las considera indispensables y el 44% (65 casos) las estima importantes y necesarias, mientras que el 25% (38 casos) opina que son útiles pero no indispensables (ver Figura 76).

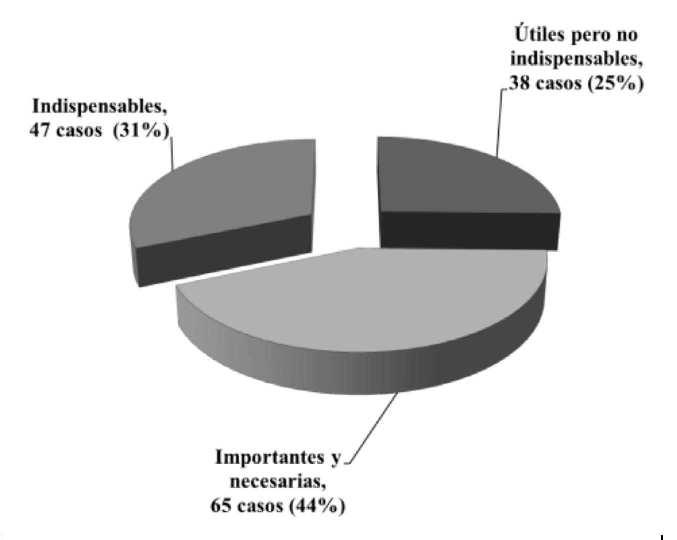


Figura 76. Opinión sobre el lugar de las TIC en la práctica docente en el nivel de educación superior (casos y porcentajes). Fuente: Elaboración propia.

Vinculada con la información anterior, ubicamos la opinión de los profesores en cuanto a considerar que la incorporación de las TIC en la práctica docente en este nivel educativo aportaría ventajas o limitaciones. Así, y de acuerdo con la distribución por Licenciaturas de la entidad, tanto en la oferta académica de la modalidad abierta como de la modalidad a distancia, la perspectiva es más favorable por cuanto a considerar más las ventajas que las limitaciones. Llama la atención el caso de la Licenciatura en Filosofía, en donde poco más de la mitad de los profesores estima que son más las limitaciones que las ventajas (ver Figura 77).

En relación con la información precedente, y dado que se trató de una pregunta de respuesta abierta, la diversidad reportada se agrupó de la siguiente manera. En primer lugar, el 88% (112 casos) opina sobre las ventajas vinculadas, mientras que el 12% restante (38 casos) resalta las limitaciones. De entre las ventajas mencionadas predominan la potencialización del aprendizaje (32 casos), el acceso a la información actualizada (31 casos) y el fortalecimiento de

la práctica docente. En cuanto a las limitaciones, resalta principalmente las derivadas de la infraestructura institucional disponible (12 casos) (ver Figura 78).

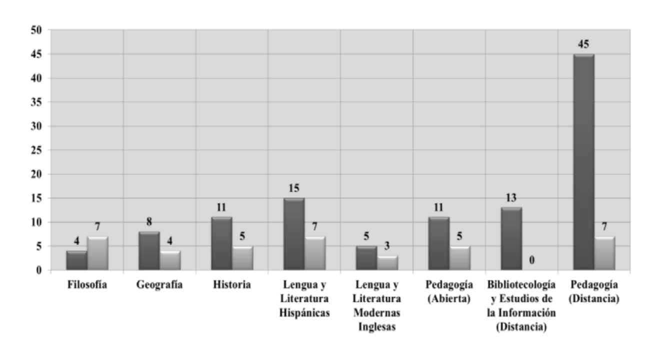


Figura 77. Opinión sobre el aporte de las TIC en la práctica docente en el nivel de educación superior, según Licenciaturas (casos).
Fuente: Elaboración propia.

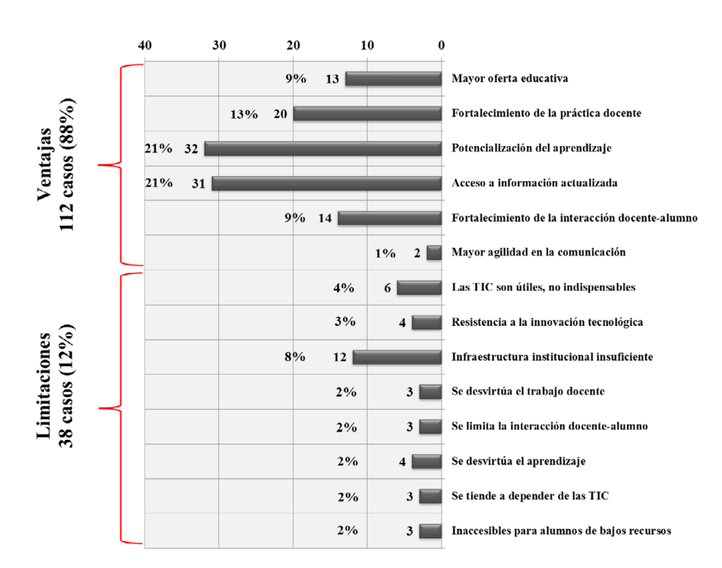


Figura 78. Opinión sobre las ventajas y las limitaciones vinculadas con la presencia de las TIC en la práctica docente en el nivel de educación superior (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

***

Con la presentación de esta cuarta y última parte del libro, el bloque de datos sistematizados complementa la visión panorámica de la perspectiva que los profesores del SUAYED-FFYL han construido sobre la práctica docente que habitualmente realizan a partir de una condición nodal que la del manejo de las TIC. Dicha perspectiva reúne así las siguientes características:

- Desde la opinión de los docentes y en relación con la formación académico-disciplinaria y para la docencia vinculada con el uso de TIC, el enfoque psicopedagógico referido con más frecuencia es el constructivismo; el enfoque comunicacional más reconocido es el de la UNESCO; y sobre el enfoque metodológico-didáctico el más citado es el de las didácticas especiales.
- En el mismo sentido y con especial énfasis en el manejo de autores, en el caso del encuadre psicopedagógico el autor más reconocido es Jean Piaget; en el caso del encuadre comunicacional, Paulo Freire; y en el caso del metodológico-didáctico el de la autora Frida Díaz Barriga.
- Cabe señalar que, en promedio, una porción importante de la muestra no indica el manejo de enfoques ni de autores (32% y 37%, respectivamente) como referentes de soporte para la incorporación de las TIC en la práctica docente habitual.
- En cuanto a la opinión de los profesores sobre el impacto que las TIC han tenido en su desempeño docente, el 77% emitió una opinión favorable al considerar que este tipo de recursos agiliza el desarrollo de dicho desempeño.
- De acuerdo con las cuatro vertientes definidas sobre la interacción entre participantes, el 57% de los profesores opina que la presencia de las TIC es favorable para la interacción alumno-alumno; el 61% opina en el mismo sentido en cuanto a la interacción alumno-docente;

el 14% expresó su opinión a favor de la interacción docente-docente; por último, el 59% tuvo una opinión favorable sobre la interacción docente-institución.

- Sobre la potencialización de oportunidades derivada de la presencia de las TIC en la práctica docente cotidiana, el 67% de los profesores tiene una opinión favorable acerca de las TIC en el desempeño de los alumnos. Asimismo, el 55% estima que el uso de las TIC propicia un incremento notable del trabajo colaborativo, mientras que el 64% estima favorable la presencia de las TIC para compensar las limitadas condiciones institucionales. Por otra parte, el 82% opina favorablemente en cuanto al impacto de las TIC en la facilitación de los procesos de elaboración y actualización de materiales de estudio; por último, el 77% coincide con el argumento sobre el impacto favorable de las TIC en la generación de entornos de aprendizaje autónomos y responsables.
- Sobre la opinión de los profesores en cuanto a los alcances de la práctica docente habitual a partir de la incorporación de las TIC, el 61% estima como satisfactorio el cumplimiento general de la misma, proporción distribuida equitativamente entre las Licenciaturas del SUAYED-FFYL.
- En cuanto a las limitaciones del contexto institucional, la opinión de los profesores recae mayormente en los problemas de conexión a la Internet, seguido de la no disponibilidad de equipo de cómputo ni de espacios adaptados.
- Acerca del interés de los profesores por participar en alguna modalidad de formación docente para la incorporación y manejo de las TIC en la práctica docente, el 72% está de acuerdo en obtener dicha preparación, siendo los casos de LyLH, ByEIMD y PMD los más accesibles en este sentido, y con la opción de cursos de formación como la de mayor preferencia.
- En cuanto a la perspectiva de obligatoriedad de la utilización de TIC en la práctica docente habitual, el 31% está totalmente de acuerdo con esta condición conside-

rándola como elemento esencial. Asimismo, la totalidad de la muestra opina que la incorporación de las TIC en la oferta de formación universitaria es indispensable.

- Salvo el caso de la Licenciatura en Filosofía, el resto de la población docente opina que la incorporación y presencia de las TIC en la vida académica de la institución ofrece más ventajas que limitaciones.

Conclusiones



Como reflexiones finales y a manera de cierre, argumentamos nuestras respuestas a las preguntas de investigación que guiaron nuestra búsqueda y, por supuesto, el vínculo con la categoría analítica de virtualización de la educación que, en el caso de nuestra entidad inicial queda resumida en los siguientes rasgos.

En relación a cómo se caracteriza el perfil académico-pedagógico del personal docente adscrito a la División SUAYED-FFYL, podemos indicar que se trata de una planta académica con una edad promedio de entre 35 y 45 años, predominantemente femenina y con estudios de licenciatura como nivel máximo de estudios en promedio. Como es de esperarse, los profesores cuentan con una formación académica en disciplinas del área de humanidades, aunque también se tienen casos de profesores provenientes de las otras áreas académicas. Cabe señalar que una proporción no menor indicó no contar con formación para la docencia, en tanto que otra proporción si bien cuenta con formación para la docencia en

la disciplina de adscripción, no tiene estudios acreditados para el manejo de las TIC en la práctica docente en la entidad institucional de adscripción.

En lo que se refiere a cómo se caracteriza la práctica docente habitual en relación con las herramientas tecnológicas más utilizadas, poco más de la mitad considera que la incorporación de las TIC ha potencializado su desempeño principalmente en tres vertientes: la innovación en las estrategias didácticas, la facilitación en el abordaje de contenidos y el despliegue de estrategias de evaluación.

Un dato de interés se relaciona con el aspecto de la formación *ad hoc*, pues en relación con los referentes teórico-metodológicos que los docentes han incorporado para sustentar el uso de las TIC en su desempeño habitual, es notable la ausencia de información al respecto. Es evidente que la información más usual en este rubro tenga que ver con el vínculo a los enfoques de Educación Basada en Competencias y la Psicología Constructivista, así como a los autores con los que encuentran una mayor identificación para su trabajo docente, como es el caso de Paulo Freire, César Coll y Frida Díaz Barriga.

En específico sobre las formas de incorporación de las TIC y su influencia en el despliegue de estrategias didácticas por parte de los docentes que conformaron el universo de estudio, refrendamos nuestro argumento sobre encontrarnos ante dos generaciones de profesores: la primera reúne a aquellos docentes que no las han incorporado totalmente a su práctica habitual, al estimar la utilización de algunos recursos como el correo electrónico, la consulta eventual de páginas web y el apoyo de algún equipo para la presentación en sesiones grupales de algún material audiovisual. La segunda generación tiene su desempeño asentado única y exclusivamente en el recurso de la plataforma virtual y las herramientas disponibles en este ámbito.

Por último, acerca de la perspectiva de los profesores respecto de los aportes, las ventajas y limitaciones de la presencia de las TIC en el desarrollo de su práctica docente en el SUAYED-FFYL, y tomando como base la argumentación

anterior, una proporción de poco más de la tercera parte no vislumbra un mayor potencial que el del apoyo ocasional para sesiones de trabajo semipresencial, en tanto otra proporción cada vez más en aumento considera como única forma posible de desarrollo de la docencia la que posibilita el proceso de virtualización de la educación superior.

La metodología comparada nos ha permitido analizar las características de formación en TIC de cada uno de los docentes de cada una de las ocho Licenciaturas que conforman el SUAYED-FFYL, es decir pudimos hacer una comparación en cada una de las Licenciaturas (Bibliotecología y Estudios de la Información Modalidad a Distancia, Filosofía, Geografía, Historia, Lengua y Literatura Hispánicas, Lengua y Literatura Modernas Inglesas, Pedagogía Modalidad a Distancia y Pedagogía Modalidad Abierta), y en paralelo efectuamos una comparación intrasistémica y multinivel contrastando la caracterización académica entre Licenciaturas. Estos tipos de comparación permiten una mirada particular profunda de cada carrera y a la vez global completa al comparar nuestro universo de estudio: el SUAYED-FFYL de la UNAM.

BIBLIOGRAFÍA



ADAMSON, Bob; Mark Mason (comps.) (2010) *Educación comparada. Enfoques y métodos*. Buenos Aires: Granica.

AGUADED, José Ignacio; Julio Cabero (coords.) (2013), *Tecnologías y medios para la educación en la E-sociedad*. Madrid: Alianza Editorial.

ALTBACH, Phillip G.; Gail P. Kelly (1990) *Nuevos enfoques en educación comparada*. Madrid: Mondadori.

BELL, Daniel (2006). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, Madrid: Alianza Editorial.

BRAY, Mark; Jiang Kai (2010). "La comparación de sistemas". En: Bray, M. *et al.*, *Educación comparada. Enfoques y métodos*. Buenos Aires: Granica. pp. 159-183.

CABERO ALMENARA, Julio (coord.) (2007). *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. España: McGraw-Hill/Interamericana.

CARUSO, Marcelo (2011) "Teoría y metodología en estudios comparados: la justificación de un plusvalor y el abordaje de la globoesfera", en *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, Año: 2, Número: 2, p. 2.

CASTELLS, Manuel (2008). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura, vol. 1. La sociedad Red*, Madrid: Alianza Editorial.

CROVI DRUETTA, Delia (2009). *Acceso, uso y apropiación de las TIC en comunidades académicas. Diagnóstico en la UNAM*. UNAM/Plaza y Valdés.

DEL MORAL PÉREZ, María Esther; Raquel Rodríguez González (coords.) (2008). *Experiencias docentes y TIC*. Barcelona: Octaedro/ICE Universidad de Oviedo.

GARAY CRUZ, Luz María (coord.) (2010). *Acceso, uso y apropiación de TIC entre los docentes de UPN. Diagnóstico*. México: UPN.

GONZÁLEZ VIDEGARAY, MariCarmen *et al.,* (2016). *La UNAM digital. 1er Censo de herramientas de gestión de cursos y repositorios digitales de aprendizaje*. México: UNAM/DGAPA.

MARTÍNEZ STACK, Jorge; Marion Lloyd e Imanol Ordorika (2011). *Los académicos de tiempo completo en México y Brasil: diferencias y semejanzas, un enfoque comparativo*. México: UNAM/Coordinación de Planeación/DGEI. (Cuadernos de trabajo de la DGEI, Año 2, noviembre).

MÉNDEZ POZOS, Juan Pablo (2012). *Tecnologías digitales y formación en la UPN*. México: UPN.

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2013a). "Constitución de un grupo de investigación: Narrativa del Seminario Interinstitucional Permanente de Educación Comparada (SIPEC)". En: Cabrera Fuentes, Juan Carlos; Leticia Pons Bonals (coords.) *Configuraciones narrativas de grupos y cuerpos académicos en el campo de la investigación educativa*, España: Editorial Octaedro, pp. 256-288.

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2013b). "Delimitation of a methodological and theoretical space in comparative education: Reflections from Mexico". En: M. A. Navarro Leal (ed.) *Comparative Education. Viesws From Latin America*, Estados Unidos de América: Palibrio LLC/Sociedad Mexicana de Educación Comparada. pp. 87-106.

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2014a). "Surgimiento y actualidad del Sistema Abierto y a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México. Un esbozo de configuración histórica" en H. M. Manzanilla Granados; I. Rojas Moreno (coords.). *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Sistema Educativo Mexicano*, Estados Unidos de América: Palibrio LLC/Sociedad Mexicana de Educación Comparada, pp. 84-106.

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2014b). "Educación comparada en el contexto de la posmodernidad. Apuntes sobre la construcción teórico-metodológica". En: *Memoria del XIV Congreso Nacional y I Iberoamericano de Educación Comparada*. España: Sociedad Española de Educación Comparada; Universidad Autónoma de Madrid. 18-21 de noviembre. T. I. pp. 452-464.

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2015). "Diagnóstico nacional sobre la oferta de educación superior en modalida-

des no presenciales en México" en *Memoria del V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación: Educación y Futuro. Debates y desafíos en perspectiva internacional*. Argentina: Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación, Universidad de Buenos Aires. 24-26 de junio.

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2016a). "Políticas y procesos de internacionalización y externalización de la educación superior en modalidades no presenciales en la UNAM" en *Revista Latinoamericana de Política y Administración de la Educación*, Año 3, No. 5, pp. 13-26. http://relapae.untref.edu.ar/wp-content/uploads/RELAPAE-A3-N5-completa.pdf. [Consulta: 13 de agosto, 2018.]

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2016b). "Modalidades no presenciales de Educación Superior en México. Panorama de un diagnóstico nacional". En: *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, Año 7, No.10, pp. 81-96. http://www.saece.com.ar/relec/revistas/10/art5.pdf. [Consulta: 23 de septiembre, 2018.]

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2017). "Formación y práctica docente apoyada en TIC en la Universidad Nacional Autónoma de México. Notas comparativas". En: M. A. Navarro Leal; y Z. Navarrete Cazales (coords.) *Innovación en educación: gestión, currículo y tecnologías*, México: Plaza y Valdés Editores/Sociedad Mexicana de Educación Comparada. pp. 213-224.

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2018a). "Educación superior en modalidades no presenciales en México. Un diagnóstico nacional". En: Navarrete Cazales, Z.; I. Rojas Moreno (coords.) *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior. Políticas y usos didácticos*. México: FFYL-UNAM. pp. 91-118. http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/6665 [Consulta: 17 de agosto, 2018.]

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (2018b). "Introducción". En: Z. Navarrete Cazales; I. Rojas Moreno (coords.) *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior. Políticas y usos didácticos*. México: FFYL-UNAM. pp. 27-41 http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/6665 [Consulta: 06 de octubre, 2018.]

NAVARRETE CAZALES, Zaira; Ileana Rojas Moreno (coords.) (2018). *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educa-*

ción Superior. Políticas y usos didácticos. México: Universidad Nacional Autónoma de México. 301 pp. http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/6665 [Consulta: 25 de noviembre, 2018.]

Rojas Moreno, Ileana (1998). "Tendencias en la formación profesional del licenciado en Pedagogía. El caso de la carrera de Pedagogía del SUA de la UNAM". Tesis de maestría, México: UNAM-FFYL.

Rojas Moreno, Ileana (2010). "La tutoría en el Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras: definición y construcción de una modalidad de docencia en sistema abierto". En: Ducoing Watty, Patricia (coord.). *Tutoría y mediación II*, México: UNAM-IISUE-AFIRSE, pp. 27-57.

Rojas Moreno, Ileana (2015). "Avances de investigación de Proyecto PAPIIT IN-RN403813. Base de datos sobre Encuesta a Profesores de la División SUAYED/FFYL de la UNAM (Documento preliminar)" México: UNAM/Facultad de Filosofía y Letras.

Rojas Moreno, Ileana (2016). "Educación comparada: apuntes y reflexiones sobre la configuración y la delimitación de un ámbito de conocimiento educativo". En: *Revista Academicus*. pp. 17-29. Enero-junio. ISSN 2007-5170. http://www.ice.uabjo.mx/media/15/2017/05/Art8_2.pdf [Consulta: 24 de agosto, 2018.]

Rojas Moreno, Ileana (2019). "Metodología comparada y estudio de políticas educativas". En: T. De Sierra Neves; Z. Navarrete Cazales (coords.). *Políticas y prácticas educativas en perspectiva comparada*. México: UPN. pp. 133-158. http://editorial.upnvirtual.edu.mx/index.php/9-publicaciones-upn/438-politicas-y-practicas-educativas-en-perspectiva-comparada [Consulta: 16 de mayo, 2019.]

Rojas Moreno, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2010). "Educación comparada: reflexiones para la construcción de una metodología de investigación". En: Marco Aurelio Navarro (coord.) *Educación Comparada. Perspectivas y casos*, México: Planea / Sociedad Mexicana de Educación Comparada, pp. 53-66.

Rojas Moreno, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2013a). "Incorporación de las TIC en la práctica docente del SUAYED-FFYL, UNAM". En: Marco Aurelio Navarro; Zaira Navarrete (coords.) *Comparar en educación. Diversidad de intereses, diversidad de enfoques*, México: El Colegio de Tamaulipas. pp. 357-371.

Rojas Moreno, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2013b). "Incorporación de las TIC en la práctica docente del SUAYED-FFYL,

UNAM" en *Memoria del I Encuentro de Educación Internacional y Comparada.* México: Sociedad Mexicana de Educación Comparada/Universidad Nacional Autónoma de México/El Colegio de Tamaulipas. Área 5-01. 17 y 18 de mayo.

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2014a). "Procesos de virtualización de la educación superior: el caso del Sistema Abierto y a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México". En: *Memoria del XIV Colóquio Internacional de Gestão Universitária.* Brasil: Universidad Federal de Santa Catarina, Universidade Federal da Fronteira Sul, Brasil; Universidad Tecnológica Intercontinental. 3-5 de diciembre. pp. 214-290.

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2014b). "Globalización y TIC. El caso del sistema abierto y a distancia de la UNAM" en *Memoria del XIV Congreso Nacional y I Iberoamericano de Educación Comparada.* España: Sociedad Española de Educación Comparada; Universidad Autónoma de Madrid. 18-21 de noviembre. T. II. pp. 570-593.

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2014c). "Quelques reflexions sur la construction theorique et methodologique de la recherche comparee en education". En: Patricia Ducoing (coord.). Épistémologies et méthodologies de la recherche en éducation. México: Francophone Internationale de Recherche Scientifique en Education (AFIRSE, Section Mexicaine)/Universidad Nacional Autónoma de México/Universidad Autónoma de Tlaxcala. 17-20 de junio.

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2014d). "Algunas reflexiones sobre la construcción teórico-metodológica de la investigación comparada en educación". En: Patricia Ducoing (coord.). *Epistemologías y metodologías de la investigación en educación.* México: Asociación Francófona Internacional de Investigación Científica en Educación (AFIRSE, Section Mexicaine)/Universidad Nacional Autónoma de México/Universidad Autónoma de Tlaxcala. 17-20 de junio. Eje 5-237.

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2015). "Dominio de las TIC en Educación Superior. El caso de los profesores del SUAYED FFYL, UNAM" en *Revista Argentina de Educación Superior*, Año 7. No. 11, pp. 50-72. http://www.revistaraes.net/revistas/raes11_art3.pdf [Consulta: 19 de septiembre, 2018.]

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2015). "Formación y práctica docente de los profesores de la División SUAYED/

FFYL frente a los procesos de incorporación y manejo de las TIC. Una revisión comparativa". En: *Memoria del V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación: Educación y Futuro. Debates y desafíos en perspectiva internacional*. Argentina: Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación, Universidad de Buenos Aires. 24-26 de junio. 28 pp.

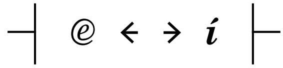
ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2016). "Internacionalización y externalización de la educación superior en modalidades no presenciales. El caso del Sistema Abierto y a Distancia de la UNAM". En: Z. Navarrete Cazales; M. A. Navarro Leal (coords.). *Globalización, internacionalización y educación comparada*, México: Plaza y Valdés Editores/Sociedad Mexicana de Educación Comparada, pp. 106-130.

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2017). "Recherche comparative en éducation. Théories et méthodes". En: Pinhal, J., Costa, F. & Faria, R. (orgs.) (2017). *As pedagogias nas sociedades contemporâneas - Desafios às escolas e aos educadores. Atas do XXIII Colóquio da AFIRSE Portugal*. Lisboa: AFIRSE Portugal e Instituto de Educação da Universidade de Lisboa. pp. 750-758. http://afirse.ie.ul.pt/coloquios/xxiii-coloquio-2016/atas-2016 [Consulta: 22 de julio, 2018.]

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2018). "Estrategias de formación de docentes para el uso de TIC. El caso de los profesores de la División SUAYED/FFYL-UNAM". En: Navarrete Cazales, Z.; Rojas Moreno, I. (coords.). *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior. Políticas y usos didácticos*. México: FFYL-UNAM. pp. 253-280. http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/6665 [Consulta: 26 de noviembre, 2018.]

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira (2019). *Modalidades no presenciales de educación superior en México: Composición, tendencias y desafíos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México-FFYL. 184 pp. Disponible en: http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/408.

ROJAS MORENO, Ileana; Navarrete Cazales, Zaira; Sánchez-Alemán, José Miguel (2012). "Investigación comparada en educación: procesos de incorporación de las TIC en la práctica docente del SUAYED-FFYL, UNAM" en *Revista: Gestão Universitária na América Latina,* v. 5, n. 4, Edição Especial 2012, pp. 188-208. https://periodicos.ufsc.br/index.php/gual/article/view/1983-4535.2012v5n4p188/23687 [Consulta: 25 de octubre, 2018.]



Rojas Moreno, Ileana; Villavicencio Torres, Nadia; Navarrete Cazales, Zaira (2018). "Avances de investigación de Proyecto PAPIIT IN-RN403813. Base de datos sobre Encuesta a Profesores de la División SUAYED/FFYL de la UNAM (Documento final)" México: UNAM/Facultad de Filosofía y Letras.

Schriewer, Jürgen (1989). "La dualidad de la educación comparada: comparación intercultural y exteriorización a escala mundial". En: *Revista Perspectivas.* Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. Vol. XIX, No. 3. pp. 415-433.

Schriewer, Jürgen (1993). "El método comparativo y la necesidad de externalización: criterios metodológicos y conceptos sociológicos". En Schriewer, J.; F. Pedró (comps.), *Manual de educación comparada (Vol. II). Teorías, investigaciones, perspectivas.* Barcelona: Pomares, pp. 189-251.

Schriewer, Jürgen (1996). "1. Sistema mundial y redes de interrelación: La internacionalización de la educación y el papel de la educación comparada". En: M. A. Pereyra *et al.*, (eds.) *Globalización y descentralización de los sistemas educativos.* Barcelona: Pomares-Corredor. pp. 17-58.

Schriewer, Jürgen (2002). "1. Educación comparada: un gran programa ante nuevos desafíos". En: Schriewer, Jürgen (comp.) (2002). *Formación del discurso en la educación comparada.* Barcelona: Pomares-Corredor. pp. 13-38.

Torres Velandia, Serafín Ángel; José de Jesús Lara Ruiz (coords.) (2013). *Usos y apropiación de las TIC. Experiencias en el proceso educativo.* México: Universidad Autónoma de Sinaloa/Juan Pablos.

Touraine, Alain (2005). *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Madrid, Paidós.

UNESCO, (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. París. www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm. [Consulta: 10 de abril, 2018.]

UNESCO (2006) "Enseñanza a distancia", en *38ª Semana del 60ª aniversario de la UNESCO*, París.

UNESCO (2008). *Estándares de competencia en TIC para docentes*, París.

Vera Carreño, Margarita (2005). "Formación docente de los tutores del Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras (UNAM)", Tesis de maestría, México: UNAM-FFYL.

VERA CARREÑO, Margarita (2011). "La tutoría en el Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras: definición y construcción de una modalidad de docencia en sistema abierto". En: Ducoing Watty, Patricia (coord.), *Pensamiento crítico en educación*, México: UNAM-IISUE, pp. 479-489.

VERA CARREÑO, Margarita (2018). "Importancia de la tutoría para el proceso de formación de los estudiantes del SUAYED". En: Navarrete Cazales, Z.; Rojas Moreno, I. (coords.). *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior. Políticas y usos didácticos*. México: FFYL-UNAM. pp. 281-297. http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/6665 [Consulta: 19 de septiembre, 2018.]

Anexos

Anexo I

Tabla I.1

CARRERA: FILOSOFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	5	0	21
Maestría	5	1	
Doctorado	7	3	
Subtotal	17	4	
CARRERA: GEOGRAFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	8	0	26
Maestría	10	1	
Doctorado	4	3	
Subtotal	22	4	
CARRERA: HISTORIA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	17	0	45
Maestría	15	0	
Doctorado	11	2	
Subtotal	43	2	

Tabla I.1 ***Continuación***

CARRERA: LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	0	0	29
Maestría	13	1	
Doctorado	5	1	
Subtotal	27	2	
CARRERA: LENGUA Y LITERATURA MODERNAS INGLESAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	1	0	8
Maestría	0	3	
Doctorado	1	3	
Subtotal	2	6	
CARRERA: PEDAGOGÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	27	0	42
Maestría	3	2	
Doctorado	6	4	
Subtotal	36	6	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad Abierta/semestre 2014-1).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2013).

Tabla I.2

CARRERA: BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	13	0	21
Maestría	7	0	
Doctorado	0	1	
Subtotal	20	1	

CARRERA: PEDAGOGÍA				
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**PROFESORES DE NOMBRAMIENTO HONORARIO**	**TOTAL**
Ayudante de Profesor	0	0	0	79
Licenciatura	51	0	0	
Maestría	17	0	1	
Doctorado	10	0	0	
Subtotal	78	0	1	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad a Distancia/semestre 2014-1).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2013).

Tabla I.3

CARRERA: FILOSOFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	5	0	23
Maestría	4	1	
Doctorado	9	4	
Subtotal	18	5	
CARRERA: GEOGRAFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	12	0	28
Maestría	7	1	
Doctorado	5	3	
Subtotal	24	4	
CARRERA: HISTORIA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	19	0	46
Maestría	14	0	
Doctorado	11	2	
Subtotal	44	2	
CARRERA: LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	11	0	32
Maestría	14	1	
Doctorado	5	1	
Subtotal	30	2	
CARRERA: LENGUA Y LITERATURA MODERNAS INGLESAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	1	0	8
Maestría	1	3	
Doctorado	1	3	
Subtotal	3	6	

Tabla I.3 *Continuación*

CARRERA: PEDAGOGÍA			
NIVEL ACADÉMICO	PROFESORES DE ASIGNATURA	PROFESORES DE CARRERA	TOTAL
Licenciatura	25	0	41
Maestría	2	3	
Doctorado	7	4	
Subtotal	34	7	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad Abierta/semestre 2014-2).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2014).

Tabla I.4

CARRERA: BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN			
NIVEL ACADÉMICO	PROFESORES DE ASIGNATURA	PROFESORES DE CARRERA	TOTAL
Licenciatura	12	0	21
Maestría	7	0	
Doctorado	1	1	
Subtotal	20	1	

CARRERA: PEDAGOGÍA				
NIVEL ACADÉMICO	PROFESORES DE ASIGNATURA	PROFESORES DE CARRERA	PROFESORES DE NOMBRAMIENTO HONORARIO	TOTAL
Ayudante de Profesor	1	0	0	89
Licenciatura	58	0	0	
Maestría	17	0	1	
Doctorado	12	0	0	
Subtotal	88	0	1	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad a Distancia/semestre 2014-2).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2014).

Tabla I.5

CARRERA: FILOSOFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	5	0	21
Maestría	5	1	
Doctorado	7	3	
Subtotal	17	5	
CARRERA: GEOGRAFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	8	0	26
Maestría	10	1	
Doctorado	4	3	
Subtotal	22	4	
CARRERA: HISTORIA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	17	0	45
Maestría	15	0	
Doctorado	11	2	
Subtotal	43	2	
CARRERA: LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	0	0	29
Maestría	13	1	
Doctorado	5	1	
Subtotal	27	2	

Tabla I.5 ***Continuación***

CARRERA: LENGUA Y LITERATURA MODERNAS INGLESAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	1	0	8
Maestría	0	3	
Doctorado	1	3	
Subtotal	2	6	
CARRERA: PEDAGOGÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	27	0	42
Maestría	3	2	
Doctorado	6	4	
Subtotal	36	6	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad Abierta/semestre 2015-1).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2014).

Tabla I.6

CARRERA: BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	13	0	21
Maestría	7	0	
Doctorado	0	1	
Subtotal	20	1	

Tabla I.6. ***Continuación***

CARRERA: PEDAGOGÍA				
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**PROFESORES DE NOMBRAMIENTO HONORARIO**	**TOTAL**
Ayudante de Profesor	0	0	0	79
Licenciatura	51	0	0	
Maestría	17	0	1	
Doctorado	10	0	0	
Subtotal	78	0	1	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad a Distancia/semestre 2015-1).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2014).

Tabla I.7

CARRERA: FILOSOFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	5	0	23
Maestría	4	1	
Doctorado	9	4	
Subtotal	18	5	
CARRERA: GEOGRAFÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	12	0	28
Maestría	7	1	
Doctorado	5	3	
Subtotal	24	4	

Tabla I.7. ***Continuación***

CARRERA: HISTORIA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	19	0	46
Maestría	14	0	
Doctorado	11	2	
Subtotal	44	2	
CARRERA: LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	11	0	32
Maestría	14	1	
Doctorado	5	1	
Subtotal	30	2	
CARRERA: LENGUA Y LITERATURA MODERNAS INGLESAS			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	1	0	9
Maestría	1	3	
Doctorado	1	3	
Subtotal	2	6	
CARRERA: PEDAGOGÍA			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	25	0	41
Maestría	2	3	
Doctorado	7	4	
Subtotal	34	7	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad Abierta/semestre 2015-2).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2015).

Tabla I.8

CARRERA: BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN			
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**TOTAL**
Licenciatura	12	0	21
Maestría	7	0	
Doctorado	1	1	
Subtotal	20	1	

CARRERA: PEDAGOGÍA				
NIVEL ACADÉMICO	**PROFESORES DE ASIGNATURA**	**PROFESORES DE CARRERA**	**PROFESORES DE NOMBRAMIENTO HONORARIO**	**TOTAL**
Ayudante de Profesor	1	0	0	89
Licenciatura	58	0	0	
Maestría	17	0	1	
Doctorado	12	0	0	
Subtotal	88	0	1	

Datos estadísticos de la Planta Académica del SUAYED-FFYL (Modalidad a Distancia/semestre 2015-2).
Fuente: Datos proporcionados por la Jefatura de la División SUAYED-FFYL (2015).

Anexo II

CUESTIONARIO PARA PROFESORES DE LA DIVISIÓN SUAYED-FFYL
Estimado(a) profesor(a): La aplicación de este cuestionario forma parte del trabajo de campo del Proyecto PAPIIT RN-403813, cuyo objetivo es realizar una investigación sobre el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la práctica docente, en el suayed de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. La encuesta es anónima y la información se utilizará exclusivamente con fines estadísticos. Antes de responder lea cuidadosamente la instrucción de cada reactivo, pues en la mayoría de las preguntas la respuesta es obligatoria para avanzar en el llenado del cuestionario. Al finalizar, oprima la opción "Enviar" indicando así que ha concluido la captura de sus respuestas. Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

I - DATOS DE IDENTIFICACIÓN	
1. Sexo.	( ) Mujer ( ) Hombre
2. Edad (en años cumplidos).	____ años
3. Nivel máximo de formación académica.	( ) Licenciatura ( ) Maestría ( ) Doctorado
4. Licenciatura(s) del SUAYED-FFYL en la(s) que labora.	( ) Bibliotecología y Estudios de la Información (modalidad a distancia) ( ) Filosofía ( ) Geografía ( ) Historia ( ) Letras Hispánicas ( ) Letras Inglesas ( ) Pedagogía (modalidad abierta) ( ) Pedagogía (modalidad a distancia)
5. Tipo de contratación en el SUAYED-FFYL.	( ) Profesor(a) de carrera ( ) Definitivo ( ) A contrato ( ) Profesor(a) de asignatura ( ) Definitivo ( ) A contrato
6. Antigüedad docente.	_____ años
7. Antigüedad docente en el SUAYED-FFYL.	______ años

II. - PERFIL ACADÉMICO		
8. Especifique la trayectoria de su formación académica.		
Formación académica	**Institución**	**Área de conocimiento y/o disciplina**
Licenciatura		
Maestría		
Doctorado		
Especialidad		
Otro		

9. Especifique el motivo principal que le llevó a optar por realizar estudios de posgrado.
( ) Actualización académica. ( ) Requisito laboral. ( ) Interés de superación personal. ( ) Otro.

10. Especifique si cuenta con estudios de alguna lengua extranjera, indicando el nivel de dominio. Puede elegir más de una opción.				
Idioma	**Comprensión lectora**	**Comprensión auditiva**	**Producción escrita**	**Conversación**
Inglés	( )	( )	( )	( )
Francés	( )	( )	( )	( )
Alemán	( )	( )	( )	( )
Portugués	( )	( )	( )	( )
Italiano	( )	( )	( )	( )
Otro	( )	( )	( )	( )

III. - PERFIL DOCENTE Y APROPIACIÓN DE TIC	
III.I - FORMACIÓN DOCENTE	
11. ¿Cuenta con preparación para la docencia en educación superior?	( ) Sí (pase a la pregunta 12). ( ) No (pase a la pregunta 13).

12. Especifique el tipo y nivel de preparación. Puede especificar esta información en una o más opciones, si es el caso.			
Tipos de formación (especificar)	**Institución**	**Nivel**	**Modalidad formativa (presencial/no presencial)**
Cursos			
Diplomados			
Especialización			
Licenciatura			
Posgrado			
Otro			

III.II - APROPIACIÓN DE TIC	
13. ¿Utiliza habitualmente las TIC en la realización de su práctica docente?	( ) Sí (pase a la pregunta 14). ( ) No (pase a la pregunta 15).
14. ¿Cómo aprendió a manejar las TIC?	( ) Cursos como parte de su formación profesional. ( ) Cursos desvinculados de su formación profesional. ( ) Cursos a distancia. ( ) Autodidacta con apoyo de medios impresos. ( ) Autodidacta con apoyo de Internet. ( ) Autodidacta con apoyo de ambos recursos. ( ) Exploración individual sin apoyo. ( ) Enseñanza informal con apoyo de otras personas.
15. ¿Ha acreditado algún tipo de estudios (cursos, diplomados, etcétera) sobre el uso de TIC en la práctica docente?	( ) Sí (pase a la pregunta 17). ( ) No (pase a la pregunta 16).
16. Especifique el motivo principal por el que no ha cubierto este tipo de preparación. Después pase a la pregunta 20.	( ) Falta de interés. ( ) Costos elevados. ( ) Limitación de tiempo disponible. ( ) Innecesario para el desempeño profesional. ( ) Preparación autodidacta y/o informal. ( ) Incompatibilidad con horarios de cursos. ( ) Otro.

17. Indique la modalidad y/o nivel de preparación para el manejo de TIC en la docencia con que cuenta. Puede especificar esta información en una o más opciones, si es el caso.			
Tipos de formación (especificar)	**Institución**	**Nombre del programa**	**Año de acreditación**
Cursos			
Diplomados			
Especialización			
Licenciatura			
Posgrado			
Otro			

18. Especifique el motivo principal que le llevó a optar por este tipo de preparación.	( ) Actualización académica. ( ) Requisito laboral. ( ) Interés de superación personal. ( ) Otro.

19. Al tener en cuenta que usted ha ampliado su formación académica con esta(s) modalidad(es) de actualización, ¿cuál considera usted que sea su nivel de dominio en el manejo de las TIC para la práctica docente en el SUAYED-FFYL?	( ) Usuario básico. ( ) Usuario eficaz. ( ) Usuario experto.

IV. – DISPONIBILIDAD DE RECURSOS E INCORPORACIÓN DE SOPORTES TECNOLÓGICOS

20. ¿Cuántas horas al día hace uso de la computadora para apoyar su práctica docente?	( ) 1 a 2 horas. ( ) 2 a 3 horas. ( ) 3 a 5 horas. ( ) Más de 5 horas.
21. En relación con el apoyo para su práctica docente, ¿en qué lugares utiliza habitualmente las TIC? Puede elegir más de una opción.	( ) Casa/domicilio particular. ( ) Trabajo en la FFyL. ( ) Trabajo fuera de la FFyL. ( ) Cibercafé. ( ) Otro.

22. En relación con el apoyo para su práctica docente, ¿cuáles son los programas que utiliza habitualmente? Puede elegir más de una opción.	( ) Procesadores de texto. ( ) Presentaciones (Power point). ( ) Sistemas manejadores o administradores de bases de datos. ( ) Hojas electrónicas de cálculo. ( ) Software especializado para Ciencias Sociales y Humanidades (SPSS, Atlas Ti, QGIS, Simuladores). ( ) Programas de presentación gráfica. ( ) Programas de edición gráfica (Illustrator, Photoshop, Corel Draw). ( ) Programas de diseño asistidos por computadora (CAD). ( ) Programas para didácticas específicas. ( ) Programas de entretenimiento y videojuegos. ( ) Programas para editar audio y video. ( ) Lenguajes de programación. ( ) Otro.

23. Para efectos de planeación y/o desarrollo de su práctica docente, ¿con qué finalidad utiliza cada uno de los recursos indicados a continuación? Responda en todas las opciones de recursos.

Finalidad / Recurso	Apoyo para preparar las tutorías	Apoyo para complementar las fuentes de consulta básica	Apoyo para la resolución de actividades de aprendizaje	Apoyo para la retroalimentación con alumnos	Apoyo para la evaluación del aprendizaje	No lo utiliza
Páginas web generales	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Portales institucionales	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Revistas especializadas en línea	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Bases de datos	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Foros	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Wikis	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Correo electrónico	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Repositorios, Dropbox	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Weblogs o blogs (bitácoras)	( )	( )	( )	( )	( )	( )

23. ***Continuación***

Finalidad / **Recurso**	**Apoyo para preparar las tutorías**	**Apoyo para complementar las fuentes de consulta básica**	**Apoyo para la resolución de actividades de aprendizaje**	**Apoyo para la retroalimentación con alumnos**	**Apoyo para la evaluación del aprendizaje**	**No lo utiliza**
Listas de correo	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Chat	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Redes sociales	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Plataformas (Edmodo, Moodle, etc.)	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Podcast	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Web Apps	( )	( )	( )	( )	( )	( )
DVD, Televisión, Radio	( )	( )	( )	( )	( )	( )
Videoconferencia	( )	( )	( )	( )	( )	( )

IV.I - SECCIÓN PARA DOCENTES DE LA MODALIDAD ABIERTA

* Si usted es asesor(a) ÚNICAMENTE en la modalidad A DISTANCIA, pase a la pregunta 25.

24. En caso de utilizar los recursos tecnológicos disponibles en el SUAYED-FFYL, señale la frecuencia con que los requiere para apoyar su práctica docente. Responda en todas las opciones de recursos.

Frecuencia / **Recurso**	**Una a dos veces durante el semestre**	**Dos a tres veces durante el semestre**	**Más de cinco veces durante el semestre**	**No lo utiliza**
Cañón	( )	( )	( )	( )
Conexión a Internet	( )	( )	( )	( )
Repositorio digital de la FFy L (RU-FFYL)	( )	( )	( )	( )
Laboratorio de cómputo	( )	( )	( )	( )

IV.II - SECCIÓN PARA DOCENTES DE LA MODALIDAD A DISTANCIA	
* Si usted es asesor(a) ÚNICAMENTE en la modalidad ABIERTA, pase a la pregunta 30.	
25. ¿Qué plataformas utiliza para su práctica docente en la modalidad a distancia? Puede marcar más de una opción.	( ) Moodle. ( ) Bigbluebutton. ( ) Blackboard Collaborate. ( ) ALUNAM ( ) Otro (especifique).

26. En caso de utilizar una plataforma virtual con comunicación síncrona, señale la frecuencia con la que maneja cada una de las siguientes herramientas. Responda en todas las opciones de herramientas.

Frecuencia / Herramientas	Una a dos veces al semestre	Tres a cinco veces al semestre	Más de cinco veces al semestre	No las utiliza
Pizarra virtual interactiva	( )	( )	( )	( )
Aplicaciones compartidas para uso y modificación de diversos programas.	( )	( )	( )	( )
Control remoto del escritorio	( )	( )	( )	( )
Captura de imágenes en pantalla	( )	( )	( )	( )
Web tours	( )	( )	( )	( )
Chat	( )	( )	( )	( )
Grabación y repetición de sesiones	( )	( )	( )	( )

27. Con base en el desarrollo de su práctica docente en la plataforma Moodle, señale la frecuencia con la que maneja las siguientes herramientas. Responda en todas las opciones de herramientas.

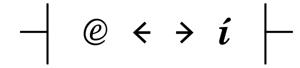
Frecuencia / Herramientas	Una a dos veces al semestre	Tres a cinco veces al semestre	Más de cinco veces al semestre	No las utiliza
Base de datos	( )	( )	( )	( )
Chat	( )	( )	( )	( )
Cuestionario	( )	( )	( )	( )
Elección	( )	( )	( )	( )
Encuesta predefinida	( )	( )	( )	( )
Examen	( )	( )	( )	( )

27. ***Continuación***

Frecuencia / Herramientas	Una a dos veces al semestre	Tres a cinco veces al semestre	Más de cinco veces al semestre	No las utiliza
Foro	( )	( )	( )	( )
Glosario	( )	( )	( )	( )
Herramienta externa	( )	( )	( )	( )
Lección	( )	( )	( )	( )
Página SCORM	( )	( )	( )	( )
Taller	( )	( )	( )	( )
Tarea	( )	( )	( )	( )
Texto en línea	( )	( )	( )	( )
Subida de archivo	( )	( )	( )	( )
Wiki	( )	( )	( )	( )

28. Con base en el desarrollo de su práctica docente mediante el uso de la plataforma Moodle, ¿con qué finalidad utiliza las herramientas indicadas a continuación? Responda en todas las opciones de herramientas.

Finalidad / Herramientas	Transferencia de información.	Actividades de aprendizaje.	Comunicación e interacción.	Evaluación del aprendizaje.	No se utiliza.
Base de datos	( )	( )	( )	( )	( )
Chat	( )	( )	( )	( )	( )
Cuestionario	( )	( )	( )	( )	( )
Elección	( )	( )	( )	( )	( )
Encuesta predefinida	( )	( )	( )	( )	( )
Examen	( )	( )	( )	( )	( )
Foro	( )	( )	( )	( )	( )
Glosario	( )	( )	( )	( )	( )
Herramienta externa	( )	( )	( )	( )	( )
Lección	( )	( )	( )	( )	( )
Página SCORM	( )	( )	( )	( )	( )
Taller	( )	( )	( )	( )	( )
Tarea	( )	( )	( )	( )	( )
Texto en línea	( )	( )	( )	( )	( )
Subida de archivo	( )	( )	( )	( )	( )
Wiki	( )	( )	( )	( )	( )



29. En su opinión y para efectos de planeación y desarrollo de su práctica docente, ¿cuál es la característica que influye principalmente para seleccionar actividades y herramientas disponibles en la plataforma Moodle? Puede elegir más de una opción.	( ) Facilidad de configuración. ( ) Versatilidad de aplicación. ( ) Creatividad para diseño y utilización. ( ) Definición de ritmos de trabajo. ( ) Otro (especifique).

V. PRESENCIA E IMPACTO DE LAS TIC EN LA PRÁCTICA DOCENTE

30. Si es el caso, indique aquellos referentes y/o soportes teóricos con los que usted vincule el uso de las TIC en la realización de su práctica docente.

Encuadre psicopedagógico (enfoques y/o autores)	Encuadre comunicacional (enfoques y/o autores)	Encuadre metodológico-didáctico (enfoques y/o autores)

31. De acuerdo con cada uno de los aspectos enlistados a continuación, indique el impacto que han tenido la incorporación y el manejo de las TIC en el desarrollo de su práctica docente y en su desempeño profesional. Responda en los dos aspectos.

Opinión / Aspectos	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	No se indica
La utilización de TIC ha agilizado el desarrollo de su práctica docente.	( )	( )	( )	( )	( )
La utilización de TIC ha fortalecido su desempeño profesional.	( )	( )	( )	( )	( )

32. Con base en su experiencia, indique si la apropiación de las TIC para el desarrollo de su práctica docente ha fortalecido la comunicación entre los diversos participantes. Responda en todas las opciones de participantes.					
Opinión / Participantes	**Totalmente de acuerdo**	**De acuerdo**	**Indife-rente**	**En desacuerdo**	**No se indica**
Alumno-alumno	( )	( )	( )	( )	( )
Alumno-docente	( )	( )	( )	( )	( )
Docente-docente	( )	( )	( )	( )	( )
Docente-institución	( )	( )	( )	( )	( )

33. Con base en su experiencia, indique si la apropiación de las TIC para el desarrollo de su práctica docente ha influido favorablemente en el cumplimiento de los siguientes aspectos. Responda en todas las opciones de aspectos.					
Opinión / Aspectos	**Totalmente de acuerdo**	**De acuerdo**	**Indife-rente**	**En desacuerdo**	**No se indica**
Potencialización del desempeño de los alumnos	( )	( )	( )	( )	( )
Incremento del trabajo colaborativo	( )	( )	( )	( )	( )
Compensación de condiciones institucionales limitadas	( )	( )	( )	( )	( )
Elaboración y/o adaptación de materiales de estudio	( )	( )	( )	( )	( )
Generación de entornos de aprendizaje autónomo y responsable	( )	( )	( )	( )	( )
Establecimiento de redes de interacción académica	( )	( )	( )	( )	( )

34. Con base en sus respuestas sobre la apropiación de las TIC para su práctica docente en el SUAYED, ¿cómo considera el cumplimiento de dicha práctica?	( ) Altamente satisfactorio. ( ) Satisfactorio. ( ) Poco satisfactorio.

35. De acuerdo con su experiencia, indique las limitaciones que enfrenta habitualmente para integrar las TIC en el desarrollo de su práctica docente. Puede elegir más de una opción.	( ) No disponibilidad de equipo de cómputo. ( ) Fallas en el funcionamiento del equipo de cómputo disponible. ( ) Problemas de conexión a Internet. ( ) No disponibilidad del software requerido. ( ) No disponibilidad de espacios adaptados (salas de cómputo). ( ) Desconocimiento y/o complicación en la realización de trámites administrativos para obtener el préstamo de equipo. ( ) Desconocimiento y/o complicación en la realización de trámites administrativos para reservar espacio en salas de cómputo. ( ) Otro (especifique).
36. En el corto plazo, ¿le interesaría incorporarse a alguna modalidad de formación docente para el manejo de TIC en la práctica educativa?	( ) Sí (pase a la pregunta 37). ( ) No (pase a la pregunta 38).
37. Si su respuesta fue afirmativa, indique la modalidad de su interés. Puede elegir más de una opción.	( ) Cursos. ( ) Diplomados. ( ) Talleres. ( ) Laboratorios. ( ) Otro (especifique).
38. Si su respuesta fue negativa, argumente en forma breve las razones de su respuesta.	
39. Si en el contexto institucional se estableciera de manera obligada el manejo de las TIC para la realización de la práctica docente, su opinión a este respecto sería:	( ) Totalmente de acuerdo. ( ) De acuerdo con incorporar algunas de ellas. ( ) Totalmente en desacuerdo.
40. En su opinión, la incorporación de las TIC para la formación universitaria puede considerarse como:	( ) Indispensable. ( ) Recomendable, pero no indispensable. ( ) Innecesaria.
41. Exprese brevemente su opinión sobre el lugar de las TIC en la práctica docente en el nivel de educación superior, enfatizando ventajas y limitaciones.	
Hemos registrado sus respuestas. Gracias por su colaboración en el llenado de este cuestionario.	

Anexo III

Tabla III.1

Intervalo de edad / Licenciatura de adscripción	25-34 Años	35-44 Años	45-54 Años	55-64 Años	65-74 Años	75 Años o más	Total (casos)
Filosofía	0	3	5	3	0	0	11
Geografía	2	4	3	2	1	0	12
Historia	2	5	5	3	1	0	16
Letras Hispánicas	3	4	11	4	0	0	22
Letras Inglesas	0	1	0	6	0	1	8
Pedagogía (Abierta)	1	4	7	4	0	0	16
Bibliotecología y Estudios de la Información	3	6	3	1	0	0	13
Pedagogía (Distancia)	9	19	17	6	1	0	52
Total	20	46	51	29	3	1	150
Porcentaje	13%	31%	34%	19%	2	1%	100%

Composición de la muestra por intervalos de edad según Licenciaturas de adscripción (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

Anexo IV

Tabla IV.1

ESTUDIOS DE LICENCIATURA	ÁREA DE CONOCIMIENTO	CASOS	%
Administración	III	1	1%
Antropología Social	III	1	1%
Bibliotecología y Estudios de la Información	IV	9	6%
Biología y Matemáticas	II	2	1%
Comunicación	III	2	1%
Economía	III	2	1%
Educación Física	IV	1	1%
Filosofía	IV	14	9%
Geografía	III	12	8%
Historia	IV	15	10%
Ingeniería Mecánica Eléctrica	I	1	1%
Letras	IV	27	18%
Pedagogía y Educación	IV	52	34%
Psicología	II	6	4%
Sociología	III	1	1%
No se indica	--	4	3%
TOTAL		150	100%

Composición de la muestra según orientación disciplinaria de los estudios de Licenciatura (áreas de conocimiento, casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

Tabla IV.2

DISCIPLINA	ÁREA DE CONOCIMIENTO	CASOS	%
Administración	III	1	1%
Administración de institucio- nes educativas	III	1	1%
Administración y desarrollo de la educación	III	2	2%
Antropología Social	III	1	1%
Artes	IV	1	1%
Bibliotecología	IV	1	1%
Biología	II	1	1%
Ciencias (especialidad en Investigaciones Educativas)	IV	3	3%
Comunicación y Tecnología Educativa	IV	1	1%
Creación literaria	IV	1	1%
Economía	III	2	2%
Educación	IV	2	2%
Educación Física	IV	1	1%
Educación media superior (Matemáticas)	IV	1	1%
Educación superior	IV	1	1%
Estudios Latinoamericanos	IV	2	2%
Estudios regionales	IV	1	1%
Etnohistoria	IV	1	1%
Filología	IV	1	1%
Filosofía	IV	4	5%
Filosofía de las ciencias	IV	2	1%
Geografía	III	3	3%
Historia	IV	4	5%
Historia Antigua	IV	1	1%
Historiografía	IV	1	1%
Ingeniería Mecánica Eléctrica	I	1	1%

Tabla IV.2 ***Continuación***

DISCIPLINA	ÁREA DE CONOCIMIENTO	CASOS	%
Investigación y desarrollo de la educación	IV	1	1%
Letras	IV	7	9%
Lingüística	IV	2	2%
Literatura	IV	1	1%
Matemáticas	I	1	1%
Pedagogía	IV	31	35%
Planeación	IV	1	1%
Psicología	II	3	3%
Psicología social (grupos e instituciones)	II	1	1%
Sociología	III	1	1%
Urbanismo	I	1	1%
No se indica	--	2	2%
TOTAL		93	100%

Composición de la muestra según orientación disciplinaria de los estudios de Posgrado (áreas de conocimiento, casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

ANEXO V

Tabla V.1

Finalidad / Recurso	Apoyo para preparar las tutorías	Para complementar las fuentes de consulta básica	Apoyo para la resolución de actividades de aprendizaje	Apoyo para la retroalimentación con alumnos	Apoyo para la evaluación del aprendizaje	No lo utiliza	No se indica	Total
Páginas web generales	24	54	11	13	5	7	36	150
Portales institucionales	20	46	18	16	5	9	36	150
Revistas especializadas en línea	22	45	28	11	2	6	36	150
Bases de datos	17	28	22	11	12	24	36	150
Foros	6	4	18	47	10	29	36	150
Wikis	7	7	22	25	6	47	36	150
Correo electrónico	14	3	18	68	8	3	36	150
Repositorio (Dropbox)	14	23	18	19	3	37	36	150
Weblogs, o blogs (bitácoras)	11	12	11	21	5	54	36	150

Tabla V.1 *Continuación*

Finalidad / Recurso	Apoyo para preparar las tutorías	Para complementar las fuentes de consulta básica	Apoyo para la resolución de actividades de aprendizaje	Apoyo para la retroalimentación con alumnos	Apoyo para la evaluación del aprendizaje	No lo utiliza	No se indica	Total
Listas de correo	14	3	11	34	4	48	36	150
Chat	9	2	9	52	6	36	36	150
Redes sociales	10	6	8	44	3	43	36	150
Plataformas (Edmodo, Moodle, etc.)	13	0	34	12	15	40	36	150
Podcast	8	7	5	5	3	86	36	150
Web Apps	6	7	7	4	2	88	36	150
DVD, Televisión, Radio	14	18	13	9	4	56	36	150
Videoconferencia	8	13	19	23	2	49	36	150
PROMEDIO	13	16	16	24	6	39	36	150
PORCENTAJE	8%	11%	11%	16%	4%	26%	24%	100%

Composición de la muestra según opinión sobre la finalidad atribuida al manejo de TIC en la práctica docente (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

Tabla V.2

Frecuencia / Recurso	Una a dos veces al semestre	Tres a cinco veces al semestre	Más de cinco veces al semestre	No las utiliza	No se indica	Total
Cañón	23	9	16	27	9	84
Conexión a Internet	14	14	23	27	6	84
Repositorio digital de la FFyL (RU-FFYL)	14	14	23	27	6	84
Laboratorio de cómputo	14	17	20	27	6	84
PROMEDIO	16	14	20	27	7	84
PORCENTAJE	19%	17%	24%	32%	8%	100%

Composición de la muestra según frecuencia de utilización de TIC en la práctica docente (casos y porcentajes).
Fuente: Elaboración propia.

Siglas y abreviaturas



AFIRSE	Asociación Francófona Internacional de Investigación Científica en Educación
BYEIMD	Bibliotecología y Estudios de la Información Modalidad a Distancia
COMIE	Consejo Mexicano de Investigación Educativa
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
DGAPA	Dirección General de Asuntos del Personal Académico
ES	Educación Superior
ESAYAD	Educación Superior Abierta y A Distancia
ESMNP	Educación Superior en Modalidades No Presenciales
FFYL	Facultad de Filosofía y Letras
IES	Instituciones de Educación Superior
IISUE	Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación
LMNP	Licenciaturas en Modalidades No Presenciales
LYLH	Lengua y Literatura Hispánicas
LYLMI	Lengua y Literatura Modernas Inglesas
MNP	Modalidades No Presenciales
PAPIIT	Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica
PMA	Pedagogía Modalidad Abierta
PMD	Pedagogía Modalidad a Distancia
SCORM	Sharable Content Object Reference Model
SIPEC	Seminario Interinstitucional Permanente de Educación Comparada

SOMEC Sociedad Mexicana de Educación Comparada

SUAYED Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia

TIC Tecnologías de la Información y la Comunicación

UNAM Universidad Nacional Autónoma de México

UNESCO United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)

WCCES World Council of Comparative Education Societies (Consejo Mundial de Sociedades de Educación Comparada)

Sobre las autoras de este libro



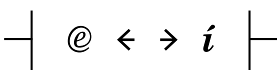
Ileana Rojas Moreno. Es Profesora-investigadora Titular "B" Tiempo Completo de la Universidad Nacional Autónoma de México. Doctora en Ciencias en la Especialidad de Investigaciones Educativas por el DIE-CINVESTAV. Investigadora Nacional del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, Nivel I. Miembro de la Asociación Francófona Internacional de Investigación Científica en Educación (AFIRSE) y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Sus líneas de investigación son: educación comparada y TIC en la educación superior, formación universitaria en educación y construcción del campo de conocimiento educativo. Publicaciones recientes: *a)* Rojas Moreno, I. (2019) "Metodología comparada y estudio de políticas educativas", en De Sierra Neves, T. y Z. Navarrete Cazales (coords.). *Políticas y prácticas educativas en perspectiva comparada*. México: UPN, pp. 133-158. *b)* Rojas Moreno, I. (2018) "La educación secundaria en Brasil", en Ducoing Watty, P. (coord.). *La educación secundaria en el mundo: el mundo de la educación secundaria (Volumen 3)*. México: IISUE/UNAM. pp. 183-234. *a)* Ducoing Watty, P. y Rojas Moreno, I. (2017) "Notas para una construcción metodológica en educación comparada", en *Revista Española de Educación Comparada*. pp. 27-43. CE: ileana_rojas_moreno@hotmail.com

Zaira Navarrete Cazales. Es Profesora-Investigadora Asociada "C" Tiempo Completo en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Doctora en Ciencias en la Especialidad de Investigaciones Educativas por el DIE-CINVESTAV. Investigadora Nacional del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, Nivel I. Presidenta Ejecutiva de la Sociedad Mexicana de Educación Comparada (SOMEC), afiliada al World Council of Comparative Education Societies (WCCES, ONG de la UNESCO). Miembro de la Asociación Francófona Internacional de Investigación Científica en Educación y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Las perspectivas de intelección que trabaja son: Análisis Político de Discurso y Estudios Comparados.

Publicaciones recientes: *a)* De Sierra Neves, T. y Navarrete Cazales, Z. (coords.) (2019) *Políticas y prácticas educativas en perspectiva comparada*. México: UPN. 362 pp. *b)* Navarrete Cazales, Z. (2018) *El pedagogo universitario en México: Una identidad imposible*. México: Plaza y Valdés Editores/PAPDI, 181 pp. *c)* Navarrete Cazales, Z. y Buenfil Burgos, R. N. (2018). "Creación de una profesión. La carrera de Pedagogía en la Universidad Nacional Autónoma de México" en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. XXIII. Núm. 79, pp. 1023-1049. CE: znavarrete@filos.unam.mx

Índice





Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM. Un estudio comparativo fue realizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, se terminó de producir en noviembre de de 2019 en la Editora Seiyu de México S.A. de C.V. Tiene un formato de publicación electrónica enriquecida exclusivo de la colección @Schola así como salida a impresión por demanda. Se utilizó en la composición la familia tipográfica completa Minion Pro en diferentes puntajes y adaptaciones. La totalidad del contenido de la presente publicación es responsabilidad del autor, y en su caso, corresponsabilidad de los coautores y del coordinador o coordinadores de la misma. El cuidado de la edición estuvo a cargo de Editora Seiyu de México y de Édgar Piedragil Galván.

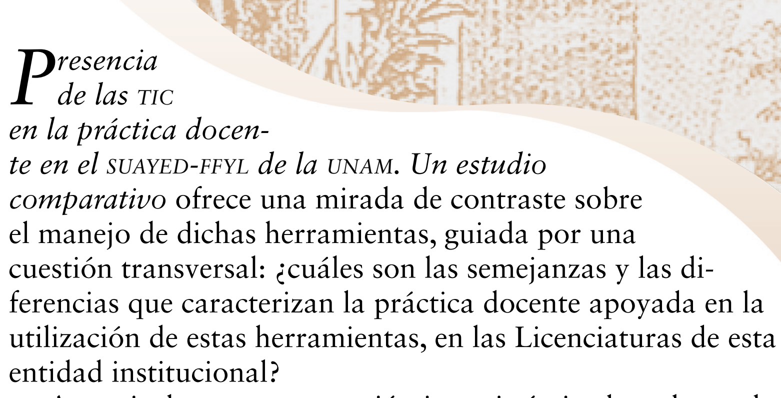



LATERNA
WELTAUSS
AUSSTELLUNG IN NU
1879
LUDWIG II


MAGICA

Imagen en guardas y cubierta: Anónimo, "Laterna Magica" Etiqueta perteneciente a una linterna mágica de 1850. Uno de los primeros dispositivos ópticos que transmitían información, si bien, se inventó en siglos anteriores, representa ya un antecedente de las TIC como fenómeno tecnológico con efectos sociales.





Presencia de las TIC en la práctica docente en el SUAYED-FFYL de la UNAM. Un estudio comparativo ofrece una mirada de contraste sobre el manejo de dichas herramientas, guiada por una cuestión transversal: ¿cuáles son las semejanzas y las diferencias que caracterizan la práctica docente apoyada en la utilización de estas herramientas, en las Licenciaturas de esta entidad institucional?

A partir de una comparación intrasistémica basada en el método de encuesta, las autoras responden dicha cuestión al perfilar una caracterización del quehacer académico cotidiano de los profesores del SUAYED-FFYL, retomando aspectos como formación disciplinaria y psicopedagógica, procesos de apropiación de recursos tecnológicos y desarrollo de la práctica educativa, entre otros.

eSchola





